



Posudek oponenta bakalářské práce

Název: „KULTURNÍ A DUCHOVNÍ KRIZE EVROPY“

Autor: Petr Arbet

Bakalářská práce studenta Petra Arbeta nazvaná „KULTURNÍ A DUCHOVNÍ KRIZE EVROPY“, předložená v rámci studia oboru Humanistika na Katedře filosofie a religionistiky, se zabývá knihou Giovanni Realeho „Kulturní a duchovní kořeny Evropy“. Toto dílo se pak ve své práci pokouší autor podle svých slov „promýšlet“ a „překračovat“, aby se ve druhé a třetí části své práce od Realeho „převratným způsobem osvobodil“ (s. 5) a uvažoval o krizi hodnot a demokracie. Po tomto úsměvně ambiciózním úvodu pro mne bylo milým překvapením, že se to autorovi ve skromné míře tu a tam skutečně daří. Ve svém úvodu i v poděkování (prof. Nakonečnému) autor zmiňuje významné psychologické inspirace pro své dílo. Mohl by tyto psychologické aspekty své práce shrnout při obhajobě své práce? Při četbě práce mi z ní totiž zcela jasně nevysvítají (i když tu a tam přeci jen problesknou). Trochu „technicky“ působí „jednoodstavcové“ podkapitoly (např. I. 3. 2). Pozitivně lze hodnotit autorovo překročení referátového stylu pojednání o zvolené knize, avšak přechod mezi kapitolami I. a II. poněkud přerývá myšlenkovou nit navozenou úvahami v kapitole první. Autorova domněnka v kapitole II. 3. : „Domníváme se, že v případě České Republiky není již možné mluvit o krizi demokracie, nýbrž spíše o „pseudodemokracii.““ působí poněkud ostře a rád bych, aby toto své tvrzení pan Arbet při obhajobě podložil lépe, než se mu to, dle mého soudu, podařilo v textu jeho bakalářské práce. Rovněž zcela nechápu autorovo tvrzení v závěru práce, totiž že jejím prvním cílem bylo najít hlubší „psychologické dopady vědecko-technické revoluce na člověka.“ (s. 24). Až dosud jsem měl za to, že cílem práce je „promýšlet dílo Kulturní a duchovní kořeny Evropy“ (s. 5). Pan Arbet se utkal s tématy, k nimž jej přivedla právě Realeho kniha. Zdá se, že původně vytyčené téma autora zaujalo a snad i provokovalo tak, že se s ním utkal a výsledný text je spíše svědectvím o tomto utkání, než metodologicky a obsahově dobře zvládnutou bakalářskou prací. Nutno však jedním dechem dořici, že z tohoto utkání autor neodchází K. O., ale spíše O. K. Nemám pochyby o tom, že autor bude v tomto svém zápase v budoucnu pokračovat.

V celkovém hodnocení leze tedy říci: Rozsah předloženého textu splňuje dostatečně požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce. Míra gramatických chyb je únosná. Po formální stránce je práce dle mého soudu v pořádku a taktéž lze charakterizovat i stránku obsahovou. Z toho důvodu mám za to, že bakalářská práce studenta Petra Arbeta **splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou v e l m i d o b ř e.**

V Olešnici, dne 30. 4. 2013

František Štěch