

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Duchoňová

Studijní obor: Speciální pedagogika-vychovatelství

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jana Šemberová, CSc.

Katedra, ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Motivace studujících pro práci v sociální sféře

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
3. Standardní úroveň
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) přijatelná**
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) dobrá**
 - c) nevyhovující
- Zásadní připomínky k bakalářské práci:
- 1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je mimořádně aktuální, cíl a výzkumné otázky jsou vymezeny pregnantně a ve shodě s výzkumnou strategií. Zvolené výzkumné techniky, dotazníky (vlastní zdroje) a realizace polostrukturovaného rozhovoru s třemi respondentkami umožnily získat velké množství empirických dat, které však diplomantka nedokázala dostatečně zhodnotit a prezentovat v kapitolách Interpretace výsledků šetření a Diskuze.

Teoretická část práce, resp. zpracování dílčích kapitol ostře kontrastuje s vymezením empirické části. V úvodní kapitole je uvedeno, že „Studium oborů se sociálním zaměřením se jeví jako velmi atraktivní, absolventi mají nejen možnost pomáhat druhým, ale také se jedná o zajímavou a různorodou práci. Tato práce propůjčuje sociálním pracovníkům určitou prestiž a obdiv okolí, pomáhající profese jsou vnímány jako poslání a mnoho lidí se díky nim realizuje“ (s. 7). V kapitole 1. Sociální práce najdeme podkapitolu 1.2 O sociální práci (s.10), v kapitole 2. Motivace podkapitolu 2.1 O motivaci (s.15).

Kvalitu bakalářské práce snižují zásadní formální a jazykové (stylistické a gramatické) nedostatky. Nelze nepřehlédnout nesprávnou nebo neúplnou citaci zdrojů i řadu gramatických chyb. Je škoda, že diplomantka nevyužila pro svou práci možnosti, které ji výzkumný projekt nabídl.

Práce základní požadavky kladené na tento typ prací splňuje, doporučuji ji k ústní obhajobě:

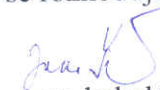
- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**

Otázka k ústné obhajobě:

V práci uvádíte, že by ji mohli využít žáci a studenti, kteří se rozhodují pro obor se sociálním zaměřením. Uveďte, kde a jakým způsobem.

Datum: 9. června 2016


Podpis oponenta bakalářské práce