

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hnojská Jana**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Alena Váchová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Využití pohádky k rozvíjení tvořivosti dětí v mateřské škole**

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Během tvorby bakalářské práce autorka prokázala hlubší zájem o danou problematiku, pravidelně konzultovala a s entuziasmem pracovala zejména na praktické části práce.

Tuto hodnotím lépe než část teoretickou, ve které se místy objevuje neutříděnost myšlenek (1.1, 2.1), definice v části 1.3 se týká výzkumného projektu, zatímco text projektu vzdělávacího.

Vytvořený projekt je nápaditý a odpovídá požadavkům integrovaného vzdělávání, může být vhodnou inspirací pro ostatní učitelky.

Přiložená nahrávka dokládá zájem dětí o pohádkové projekty a dovednost učitelky získat svým nadšením děti pro všechny činnosti. Je škoda, že není videozáznam žádné činnosti kontrolní skupiny, domnívám se, že její reakce by se neomezily jen na jedno řešení, pokud by byly povzbuzovány k dalším. Otázkou tedy je, zda měly obě skupiny shodné podmínky a byly stejně podněcovány k většímu množství řešení. Pokud ne, výsledky výzkumného šetření jsou zkreslené.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 

Datum: 21. 4. 2010