



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Michaela Čápková

Osobní číslo:

P190028

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Přírodopis a Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni ZŠ

Katedra:

pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Adaptační kurz ve školách

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která výborně rezonuje se studovaným programem a reaguje na potřeby současné školy. Problematiku adaptačních kurzů propojuje s poznatky vývojové psychologie o propojování žáka s prostředím školní třídy. Teoretická část je podle mne dostačujícím způsobem ilustrující. V rozpravě během obhajoby práce by autorka mohla vymezit vztah mezi pojmy i mezi reálnou podobou tzv. adaptačních kurzů a kurzů zážitkové pedagogiky. Do jaké míry je zážitková pedagogika náplní či základem filozofie adaptačních kurzů, a do jaké míry ne?

Praktická část práce je postavena na střednědobém výzkumu. Autorka se pokouší systematicky zhodnotit to, jak na žáky působilo prožití adaptačního kurzu na vybrané škole. K žákům směřuje anketu před kurzem, týden a poté i měsíc po kurzu a pokouší se zhodnotit posuny v názorech na kurz samotný i na vztahy ve třídě. V metodologické části je ale autorka velmi úsporná. V rámci obhajoby by bylo tedy dobré doplnit, jaké byly cíle jednotlivých etap výzkumu, jaké si kladla výzkumné otázky a jak vytvářela v souvislosti s tím

konceptu obsahu dotazníků pro jednotlivé části dotazování. Další otázka směřuje k výsledkům práce. Autorka uvádí, že cílem bylo sledovat posun v „pozici žáka ve třídě“. K tomu, jak autorka vnímá pojem „pozice žáka ve třídě“ by bylo dobré se vyjádřit během obhajoby. Problém je v tom, že termín „pozice“ je označován spíše jako sociometrický jev, jako souhrn práv, prestiže, povinností, které žákovi určila třída (sociální skupina). Ve svém výzkumu tedy autorka spíše poodhaluje to, jak vnímá své místo ve třídě sám žák. Zde by tedy bylo dobré, kdyby autorka vysvětlila pojetí této části svého průzkumu. Bylo by také dobré v rámci obhajoby zauvažovat, jakými dalšími metodami by bylo možné zachycovat působení adaptačního kurzu na jednotlivce i na školní třídu.

Formálním nedostatkem práce je částečná shoda textu s diplomovou prací z MU - shoda se týká ale většinou stejně volených přímých citací z totožné použité literatury. Problém představuje pouze první část výzkumu, kde je ze shody patrné, že autorka volila pro svůj dotazník podobně formulované otázky. Prosím proto o vysvětlení a doložení samostatnosti voleného výzkumného postupu. Je to jedna z podmínek úspěšné obhajoby obsahově jinak zdařilého textu.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 5. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

