

Průběh obhajoby **diplomové práce:****Vzorová dokumentace technického řešení návrhu cestní sítě v rámci KoPÚ****Popis průběhu obhajoby****Diplomová práce a její zpracování:**

Podle názoru komise byla diplomová práce zpracovaná na odpovídající úrovni. Diplomová práce je koncipována jako výzkumná studie s klasickým řazením kapitol, tak jak je předepsáno opatřením děkana Zemědělské fakulty.

Použitá literatura:

Komise konstatuje, že studentka použila poměrně obsáhlý počet citovaných zdrojů literatur v klasické podobě. Nezanedbatelnou část zdrojů tvoří také internetové stránky a legislativní dokumenty, použité jako oporu pro definování základních pojmů. Seznam literatury je i několik zahraničních publikací.

Metodika:

Metodika práce je poměrně obsáhlá a poskytuje veškeré informace které se týkají postupu prací pro dosažení výsledků v rámci diplomové práce. Kapitola obsahuje poměrně obsáhlou část označenou jako Materiál. Mapové součásti této kapitoly obsahují veškeré náležitosti a jsou kartograficky korektní.

Výsledky práce:

Výsledky práce jsou prezentovány podrobným způsobem. Popis je jasný a poskytuje veškeré potřebné informace. Práce odráží veškeré náležitosti předepsané Metodikou pozemkových úprav. Práce neobsahuje kapitolu Diskuze, a to především s ohledem na projektový charakter práce, kdy výzkum je vysoce místně a obsahově specifický.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována na odpovídající úrovni. Grafické přílohy práce jsou rovněž v odpovídající kvalitě, kladně lze rovněž vyhodnotit použití vlastní grafické dokumentace v podobě fotografií. Mapové výstupy, jak již bylo výše konstatováno, neodpovídají požadovaným nárokům na tento typ výstupu. Studentka neprojevila příliš pečlivosti při formátování práce a kontrole textové části.

Projev studenta:

Studentka se vyjadřuje na patřičné úrovni, prezentaci provedla bez chyb a zbytečných pomůcek. Po jazykové stránce je projev kvalitní, student mluvil stručně, jasně a výstižně. Prezentace byla dobře načasovaná a její časový rámec odpovídá nárokům na prezentaci výsledků diplomové práce.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentce byly položeny v rámci oponentského posudku vedoucího práce 2 otázky a v rámci posudku oponenta rovněž 2 otázky. Studentka na všechny tyto otázky uspokojivě odpověděla i s odkazy na relevantní zdroje, ze kterých čerpala.

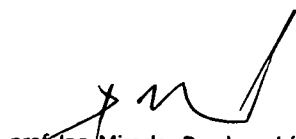
Rozprava k diplomové práci:

Studentka v rámci rozpravy reagovala pohotově na veškeré otázky, které byly k diplomové práci položeny členy komise. Komise pokládala různé doplňující otázky, které ale studentka výborným způsobem zodpověděla.

Závěrečné stanovisko komise:

Studentka předvedla uspokojivou obhajobu diplomové práce, ve které komise neshledává žádné závažné chyby, které by její úroveň jakýmkoliv způsobem snižovaly. Studentka reagovala uspokojivě, odpovídala na všechny otázky položené vedoucí práce, i členy komise.

Body:

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **21. září 2020**
prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc.

předseda zkušební komise