

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Anna Klečková

Studijní obor/program : Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: Mgr. Štěpán Strnad, PhD.

Ústav: URT

Název diplomové práce: Ochrana zdravotnických zařízení před terorismem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. **Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma nevhodná**

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. **Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu**

litu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem práce bylo *“analyzovat zabezpečení vybraných zdravotnických zařízení a jejich zkušeností s teroristickými a kyberteroristickými útoky a analyzovat rozdíly v ohrožení a zabezpečení zdravotnických zařízení v České republice a vybraných zahraničních státech”* (s. 8). Tento cíl se autorce mohl obtížně naplnit, pokud zvolená metodologie práce postrádá teoreticko-koncepční koherenci. Teoretická část textu operacionalizuje pouze pojem terorismu, nicméně bez stanovených kritérií, na jejichž základě typologizuje terorismus. Autorka jej implicitně vymezuje dle ideového kritéria, nicméně opomíjí tak také terorismus ekologický a psychopatologický. V důsledku použití pouze ideového kritéria absentuje při vymezování druhů terorismu jeden ze zásadních (dle např. kritéria aktérů), a to státní terorismus. V podkapitolách k vývojovým fázím terorismu v dějinách vedle zvolené historické etapizace vymezuje podkapitolu covid a válka na Ukrajině, což činí obsahově velmi obecně a pro čtenáře nesrozumitelně z hlediska konceptu kapitoly a úrovní, druhů a projevů terorismu. Struktura práce působí nekonzistentně. Autorka od vymezení pojmu terorismu, obecnou historii zvoleného vějíře různých druhů terorismu v dějinách, přechází k neteroristickým incidentům (byť fyzické násilné povahy) v českých nemocnicích, po národní, nadnárodní a mezinárodní koncepční dokumenty a agendu vybraných organizací v boji proti terorismu.

Stanovené výzkumné otázky jsou formulovány velmi obecně a jsou lehce odhadnutelné, o čemž svědčí jeden z hlavních výsledků závěru práce na s. 97: *“Většina respondentů se s teroristickým útokem nesešla, ale sledovala ho v médiích a neví, jak probíhala odezva. Většina respondentů se setkala s agresivním pacientem v různých časových intervalech, nejčastěji méně, než 1× za rok a více než 2× za rok. Většina respondentů se nesešla s kyberteroristickým útokem”*. Vysoká předvídatelnost výsledků šetření je dána výběrem cílové skupiny a formulací výzkumných otázek. Zde se autorce mívá schopnost odborně vyhodnotit stav připravenosti měkkých cílů, resp. nemocnic zdravotnickým personálem a formulovanými otázkami autorkou. Jistě reprezentativní průzkum může však poskytnout přehled spíše o percepci subjektivní bezpečnosti zdravotnického personálu a hodnocení připravenosti na mimořádné události. Práce se opírá většinou o české zdroje, přičemž by se očekávalo dominantní sastoupení literatury zahraniční provenience. Z formálního hlediska autorka řádně cituje a odkazuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký druh terorismu je v České republice z hlediska intenzity rizikovosti nejpravděpodobnější dle Auditů národní bezpečnosti a dle kazuistik v posledních 10 letech?

Datum: 20. 5. 2022

Podpis oponenta diplomové práce.....