

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: VERONIKA BŘEZÍKOVÁ

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. EDITA STRUSKOVÁ

Katedra/ústav: ÚSTAV FYZIOTERAPIE

Název bakalářské práce: VLIV PANDEMTIE COVIDU-19 NA POHYBOVÉ AKTIVITY U PAC. S RS

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální

2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn

2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá

2. Logická – systémová

3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny

2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny

3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční

2. Velmi dobré, funkční

3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory

2. Ne zcela běžné názory

3. Vlastní názor argumentačně podpořený

4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi

2. Práci lze uplatnit ve výuce

3. Vhodná pro publikování

4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. Velmi dobrá

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je velmi dobře zpracována a vede k pochopení dalších částí práce. Uvítala bych o trochu více teorie k problematice Covidu, nicméně vše důležité je uvedeno.

Metodologie – studentka použila dotazníkovou formu, kdy porovnávala situaci před a během pandemie. K vyhodnocení použila grafické znázornění pomocí sloupcového grafu. Pozitivně hodnotím, že je každý graf podrobně okomentován.

Výsledky – výsledky jsou popsány u každého grafu zvlášť, určitě by se hodilo shrnout poznatky i do samotné části.

Diskuze – v podrobné diskuzi studentka velmi podrobně popisuje získané výsledky, včetně odůvodnění, proč jsou takové, jaké jsou. Studentka zde prezentuje vlastní názor, určitě bych uvítala více práce s odbornými prameny.

Shrnutí: Bakalářská práce je velmi aktuální studentka si s tématem poradila velmi dobře a zpracovala ho přehledně a přínosně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Co si myslíte, že je důvodem, že v první vlně cvičilo nejvíce lidí (i přes přísná opatření) oproti dalším vlnám?

Jak byste vy osobně zhodnotila vliv covidu na pohybové aktivity lidí s RS a jak zajistit, aby v případných dalších takových situacích k omezení pohybu nedocházelo?

Datum: 18.5.2022 Podpis vedoucího bakalářské práce: 