

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Mgr. Zuzana Veselá**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita PF**

Ateliér arteterapie

Aprobace: **Arteterapie**

Datum odevzdání posudku: **15. 1 .2009**

Vedoucí bakalářské práce:

PaedDr. Milan Kyzour

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma:

Výtvarná metafora zvýšené tendence k agresivitě a sklonů k násilí u klientů Dětského domova se školou v Šindlových Dvorech

Bakalářská práce je výsledkem pedagogické zkušenosti autorky. Člení ji do dvou oddílů. V teoretické části zpracovává téma agrese. Zde se autorce podařilo vystihnout podstatu – problém s její kanalizací – buď je motorem evoluce, vývoje, nebo se stává destruktivní hrozbou. Dále se autorka věnuje poruchám učení a chování a ontogenezi výtvarného projevu, na které staví předpoklad o výtvarném, resp. emočním ustrnutí objektů jejího pedagogického působení. Nejprve zmiňuje ontogenetické modely H. Read a V. Lowenfelda a následně zdařile srovnává koncepty V. Lowenfelda a zakladatele rožnovského ateliéru, dva přístupy, z nichž první reprezentuje pohled výlučně pedagogický zacílený na „klasifikaci“, resp. typologizaci a druhý, vzniklý jako výsledek zkušenosti profesionálního výtvarníka, který se desítky let pohyboval nejen v terénu pedagogickém, ale zejména terapeutickém, je především nabídkou prostředků k dosažení hlavního terapeutického cíle – změny, v našem případě posunu ve výtvarném zobrazování. Jestliže první pohled zrcadlí stav, pak ten druhý odráží proces a jeho úroveň. Jestliže v prvním případě je arteterapeut spíše v pozici registrujícího pozorovatele a „čekatele“, v druhém je jedním z aktérů děje.

Domnívám se, že právě ono napětí mezi těmito dvěma přístupy je jistou „metafyzickou vrstvou“, která se vznáší nad kasuistikami, obsahem praktické části bakalářské práce. Kritický pohled by mohl vést k poněkud zkratkovitému názoru, že vybrané artefakty jednotlivých kazuistik, přestože jsou mezi nimi i vskutku úžasná díla, jsou spíše než zrcadlem posunu dokumentací aktuálního emočního nastavení klienta a škály výtvarných technik. Při tomto hledání však autorka BP došla cíle, který v závěru své práce formuluje. Při posuzování míry změny v zobrazování musíme brát do úvahy i skutečnost, v jakém prostoru BP vznikala. Terén, jehož hlavní charakteristikou je antisociální a opoziční porucha, není ke změnám přívětivý a navíc velice vysiluje.

Do obhajoby doporučuji věnovat se otázkám diferenciací v přístupu (je možno pomáhat všem?), předání zkušeností s volbou výtvarných i výchovných prostředků v arteterapeutickém procesu s klientem v afektu, eventuálně v poloze „Já nechci!“, přenosovým otázkám a spolupráci, případně „tření“ v pedagogickém týmu.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem navrhuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením **v ý b o r n ě**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **v ý b o r n ě**

PaedDr. Milan Kyzour v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 1. 2009

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------