

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Tichá
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Rozvoj pracovních kompetencí u jedinců s poruchou autistického spektra

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce má rozsah 56 NS. Součástí práce je 6 příloh. Přílohy č. 5 a 6 jsou jedním z výstupů praktické části bakalářské práce. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou použity v souladu s normou. Práce využívá dostatečný počet zdrojů včetně těch nejaktuálnějších, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je až na drobné výjimky (interpunkce) gramaticky správný a bez překlepů. Stylistické zpracování je na velmi dobré úrovni. Cíl práce byl srozumitelně zvolen, k jeho naplnění byla použita vhodná metodika. Oceňuji pečlivě a do hloubky zpracovanou případovou studii. Systematický a funkční je i návrh metody podpory pracovních kompetencí dívky s Aspergerovým syndromem včetně jeho procesuálního schématu. Je škoda, že tento navržený postup nebyl s dívkou s AS také realizován, návrh by tak bylo možno doplnit, korigovat s ohledem na možnou reflexi realizace. Postrádám ucelenější přehled o odpovědích na položené výzkumné otázky a podrobnější a rozsáhlejší diskusi, která by více konfrontovala zjištěné údaje s literaturou, zvláště s ohledem na fakt, že autorka v kapitolách 1.-3. celou problematiku logicky, přehledně a v celé šíři představuje. Za mírně nadbytečnou, či méně důležitou, považuji kapitolu 3.1. Klíčové kompetence a Evropská unie. Předložená bakalářská práce je jako celek zpracována na velmi dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Jakou navazující profesní přípravu a budoucí profesi byste s ohledem na získané poznatky doporučila dospívající dívce s AS, která byla předmětem případové studie?

Datum: 15.5.2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....