

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Karolína Schneiderová**
Studijní obor: Porodní asistence
Oponent bakalářské práce: Mgr. Romana Belešová
Katedra/ ústav: ÚOP
Název bakalářské práce: **Postoj těhotných žen k vaginálnímu porodu po císařském řezu**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se v bakalářské práci zabývá postojem těhotných žen k vaginálnímu porodu po předchozím porodu ukončeným císařským řezem. Studentka charakterizuje porod, císařský řez, předoperační přípravu ženy, možné komplikace po císařském řezu, vaginální porod po porodu císařským řezem a péči porodní asistentky o ženu.

Část Abstrakt je zpracována poměrně stručně, tudíž není příliš informativní. Studentka sice zmiňuje stanovené hypotézy, ale není uvedeno, zda byly hypotézy prokázány či nikoliv. V metodice v Abstraktu rovněž není ani zmíněno, jakým způsobem probíhala analýza dat, jak byly hypotézy testovány.

V teoretické části např. na str. 11 na sebe text v odstavcích příliš nenavazuje, studentka „skáče“ od jednoho tématu ke druhému a obsah pak není příliš přehledný.

V bakalářské práci se vyskytují četné formální chyby, překlepy, špatné tvary slov, stylistické chyby. Studentka používá zkratky bez jejich předchozího rozepsání a vysvětlení. Např. již v části Abstrakt je uvedena bez vysvětlení zkratka VBAC, další zkratky str. 11 - PA, str. 12 – DP, atd.

Empirická část bakalářské práce byla zpracována kvantitativní metodou za využití dotazníku vlastní konstrukce. Výzkumný soubor představovaly těhotné ženy, které měly v anamnéze předcházející operativní porod ukončený císařským řezem. Výsledky výzkumného šetření jsou graficky znázorněny a popsány. Překlepy se nachází i ve výzkumné části v popiscích grafů, např. graf 11, graf 15, atd.

Kapitola Diskuze je napsána v poměrně malém rozsahu. Vzhledem ke zpracovávané problematice bych tuto kapitolu očekávala rozsáhlejší. Na str. 56 uvádí studentka pouhý popis výsledku testování hypotéz, bylo by vhodné, kdyby zde byla např. konfrontace s výsledky ostatních výzkumů, které se touto problematikou také zabývaly, nebo subjektivní názor studentky na tyto výsledky.

V kapitole Závěr studentka shrnuje získané výsledky z výzkumného šetření.

V Seznamu použité literatury nejsou správně uvedené citace zdrojů ze světových databází dle opatření děkanky 6/2016 Psaní bakalářských/diplomových prací. V seznamu použité literatury jsou nadbytečně psána čísla u jednotlivých zdrojů, neboť seznam je seřazen abecedně a v textu je využívána citace dle Harvardského stylu (tzn. dle příjmení autora, ne dle čísla zdroje).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na str. 17 uvádíte, že: „...císařský řez může být proveden z akutních indikací...“, dále zmiňujete „...indikace k plánovaným císařským řezům...“ a uvádíte ještě jedno rozdělení a to „emergency caesarean section“. Můžete mi, prosím, toto rozdělení vysvětlit?

Datum: 31.8.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....