

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Jiří NOVOTNÝ
Název práce	Vytvoření zařízení pro dálkové ostření objektivu
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Remeš Radim, Mgr. Ph.D.
Autor posudku	Mgr. Radim Remes Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 1.0
3. Metodický postup 2.0
4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.5
5. Práce s literaturou 2.0
6. Formální stránka 2.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Čestně prohlašuji, že nejsem ve spřízněném vztahu k autorovi a oponentovi diplomové/bakalářské práce.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**
Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Cílem práce je vytvořit a sestavit plně funkční zařízení pro dálkové ostření objektivu ovládané dvěma jednodeskovými počítači.

K logické struktuře práce mám několik výhrad. Návaznost některých kapitol je dle mého názoru nevhodná. Např. v kap. 5 Arduino je v kap. 5.3 Arduino IDE obsažena kap. 5.3.2 Jazyk C, ale poté je uvedena kap. 5.4 Datové typy, následovaná kap. 5.5 Modifikátory, kap. 5.6 Funkce ad.

V teoretické části se objevuje několik faktických nepřesností. Např. v kap. 5.5 na s. 20 se uvádí modifikátory jazyka C, výčet není kompletní a některé položky jsou kvalifikátory. Odkazovanou referenci jsem v seznamu zdrojů nenašel.

Ke zpracování formální stránky práce mám taktéž výhrady. Číslování některých kapitol není v pořádku (kap. 3, následuje kap. 3.1.1, následuje kap. 3.2). Název kap. 4.2.1 obsahuje nadbytečný znak (pruh). V textu se objevují pravopisné chyby a prohřešky proti typografickým pravidlům

(např. záměna pomlčky a spojovníku na s. 11; anglické uvozovky na s. 12 v kap. 4.1.1, 3. odst. a v kap. 4.1.2; totéž na s. 13; na konci řádku oddělená hodnota s jednotkou veličiny na s. 15, 1. odst.; 10 ti bitů tamtéž; chybějící mezera před jednotkou; záměna x a × na s. 16 ad.). Hlavní kapitoly nezačínají na samostatné stránce. Barevné schéma pro ukázky kódu není vhodně zvoleno, části kódu formátované šedou barvou jsou hůžě čitelné.

V obsahu chybí položky pro všechny seznamy a summary.

Některé obrázky nejsou odkazovány v textu (např. 2, 3 aj.).

V přílohách mohl autor prezentovat více fotografií vytvořeného systému.

K použitému citačnímu aparátu použitému v práci mám rovněž výhrady. Některé zdroje v seznamu literatury mají nejednotný nebo chybný formát citace (většina elektronických zdrojů). Některé zdroje nejsou v seznamu literatury uvedeny (např. ze s. 20). Rozsah zdrojů je dostatečný, autor mohl použít více knižních publikací.

Z celkového pohledu shledávám práci jako vyhovující, praktická část práce v kvalitě výrazně převyšuje nad částí teoretickou.

Student svou práci prezentoval na soutěži SVOČ EF JU, kde získal cenu sponzora.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Předved'te výsledky své práce před komisí (fyzicky nebo obrazem).

Datum: 26.08.2023

Podpis vedoucího práce