

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petra Pavelková
Studijní obor/program : Ochrana obyvatelstva
Oponent diplomové práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.
Ústav: URT
Název diplomové práce: Připravenost vybraných poskytovatelů sociálních služeb na vznik mimořádných událostí se zaměřením na epidemiologickou situaci covid-19

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V kap. 4 na str. 37 autorka uvádí, že výsledky dotazníkového šetření budou vyhodnoceny „za použití vhodné statistické metody“. Tato skutečnost však není v diplomové práci realizována a naplněna. Prezentace vlastních výsledků (považuji za stěžejní část diplomové práce) je provedena prostým procentuální výčtem a poměrně jednoduchým metodologickým postupem s procentuálním vyjádřením. Autorka (naštěstí) provedla poměrně zodpovědně vlastní reflexi získaných výsledků.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka zvolila aktuální téma připravenosti vybraných poskytovatelů sociálních služeb na vznik mimořádných událostí se zaměřením na epidemiologickou situaci covid-19. Teoretické vymezení řešeného tématu je provedeno v odpovídajícím rozsahu diplomové práce.

Není zřejmé, proč autorka v práci nesprávně pro označení nemoci užívá kapitálky „COVID“, když dle Ústavu pro jazyk český se jedná o „covid-19“. Z hlediska formálních připomínek lze vytknout nečitelnost popisků obrázku 1 na str. 33. Autorka se dopustila gramatické chyby, viz str. 38 „... byly za účelem získání požadovaných informací osloveny všichni poskytovatelé ...“; v kap. 2 chybně gramaticky název „Cíl práce, Hypotéza“. Z hlediska uvádění zdrojové literatury jsou chybně uváděny u právních dokumentů webové stránky, ale primární zdrojem je Sbírka zákonů!

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

x

Datum: 19.5.2022

Podpis oponenta diplomové práce.....