



## Oponentský posudek diplomové práce

**Název práce:** Klady a zápory hospicového multidisciplinárního týmu

**Autor práce:** Bc. Ester Dombrovská

**Obor studia:** Etika v sociální práci

**Posudek vypracoval:** Viktor Ber, Ph.D.

**Datum:** 13. 5. 2023

V předložené diplomové práci autorka představuje problematiku paliativní péče (kap. 1), konkrétně hospicovou péči (kap. 2). V tomto kontextu se zaměřuje na fungování multidisciplinárního týmu. Nejprve představuje fungování týmů a multidisciplinárních týmů obecně (kap. 3), dále se zabývá specificky multidisciplinárními týmy pro hospicovou péči (kap. 4), k čemuž připojuje kapitulu o etických problémech a dilematech v hospicové péči (kap. 5). Po těchto teoretických kapitolách jsou předloženy výsledky kvalitativního výzkumu mezi členy multidisciplinárních hospicových týmů (kap. 6). Poslední kapitola výsledky kvalitativního výzkumu stručně reflektuje (kap. 7), celou práci shrnuje jednostránkový závěr. Práce obsahuje seznam použitých zdrojů.

Práce je poměrně srozumitelně a logicky strukturovaná. Autorka zdařile představuje jednotlivé aspekty týmové práce v kontextu paliativní péče o pacienty. Pracuje s relevantní literaturou českou i cizojazyčnou.<sup>1</sup> Je možné říct, že autorka naplňuje svůj záměr „přiblížit situaci v hospicové a paliativní péči“ (s. 6). Vysvětlení problematiky multidisciplinární týmové práce rovněž působí zdařile. Spíše průměrné je pojednání o etických problémech a dilematech. Autorka například představuje různá etická východiska, mezi nimi „etiku ctností“ (5.2, s. 46), kterou pak ještě podrobněji rozvádí dále (5.3, s. 46–47) – není však zdůvodněno, proč zrovna toto východisko autorka akcentuje. Část 5.4 je nazvána „Problémy komunikace v paliativní péči“ a skutečně zde jsou představeny důležité aspekty této problematiky. Není však jasné, jak do této části zapadá problém „(distributivní) spravedlnosti ve zdravotní péči“ (s. 48–49). Velice aktuální problém eutanázie a asistované sebevraždy se autorka rozhoduje zmínit „aspoň okrajově“ (s. 50) a skutečně tak činí. Přitom se jedná o jedno z často uváděných etických dilemat u dotazovaných pracovníků týmů paliativní péče (s. 67). Snad by toto mohlo být jedno z témat, které by práci dodalo hlubší ponor. Určitý nedostatek práce lze totiž sledovat v málo ambiciózních cílech, které si autorka vytkla. Práce tak přehledně popisuje problematiku týmové práce v paliativní péči, vlastní výzkum pak dospívá spíše k obecným a předpokladitelným výsledkům – všestrannost a vzájemná podpora členů týmu, naopak možné problémy při překračování kompetencí či nedostatečná komunikace v případě větších týmů (s. 68). Závěr práce se ostatně zdá být až příliš stručný.

Ne vždy autorka dostatečně zdůvodní svůj myšlenkový postup. Např. v části 3.4.7 „Možné patologické jevy v týmu“ (s. 30–33) jsou předloženy složky tzv. „syndromu pomocníka“ dle Schmidbauera, k tomu je připojen model problémů pečujících osob dle Halifaxové, chybí však jejich srovnání, vyhodnocení jejich vztahu apod.

---

<sup>1</sup> Autorce je však nutno vytknout odkazování na Wikipedii. Hippokratovu přísahu měla nastudovat ze standardního zdroje.



V práci se vyskytují drobnější formální a stylistické chyby a překlepy, nejde však o zásadní nedostatky.<sup>2</sup>

Navzdory uvedeným připomínkám se dle mého názoru jedná o solidní diplomovou práci, navrhuji hodnocení „velmi dobře“ (2).

Viktor Ber, Ph.D.

---

<sup>2</sup> Např. míchání českého a anglického stylu citací („1st ed.“, „1. vydání“) v seznamu literatury; „Paliativní péče usiluje o zvýšení kvality života pacientů v závěru života a jejich rodin...“ (s. 8); „Jakkoliv každý hospicový multidisciplinární tým má spolupracovníky, kteří by se této péče mohli fundovaně ujmout, ale často se stává...“ (s. 11).