

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Šárka Krejníková**

Studijní program: Zdravotně-sociální péče

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Role zdravotně sociálního pracovníka v kontextu dlouhodobé péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti bakalářské práce s jinými texty (v systému STAG): Míra shody v systému STAG je méně než 4 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích ze zdrojů umístěných na internetu souvisejících se zadaným tématem (viz kontrola plagiátorství v portálu IS/Stag).

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální s ohledem na zdravotně sociální péči a roli zdravotně sociálního pracovníka v rámci dlouhodobé péče. Teoretickou část práce (s. 8-30) skládající se ze tří stěžejních kapitol hodnotím jako velmi dobře strukturovanou a přehlednou. Studentka použila celkem 59 českých a zahraničních zdrojů, na které odkazuje. Na několika místech nacházím nepřesnosti ohledně zdrojů např. křestní jména u autorů (např. Roman Pešek s. 15, Martina Venglářová s. 25), citace není součástí věty (s. 9).

Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky studentka formuluje na s. 31. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace kvalitativního výzkumu jsou popsány na s. 32-34. Kapitola Výsledky (s. 35-49) je podle mého názoru velmi dobře zpracována s ohledem na stanovený cíl bakalářské práce. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi dotázaných informantů. Kapitola Diskuse (s. 50-53) je logicky členěná a dobře se v ní orientuji.

Oceňuji, že slečna Šárka Krejníková pracovala samostatně a o zkoumané téma projevovala zájem. Pozitivně hodnotím zejména využití výsledků bakalářské práce v praxi v kontextu zdravotně sociální péče.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte, že zdravotně sociální pracovníci mají obavy z komunikace s umírajícími nebo jejich blízkými. Jakým způsobem lze tuto situaci řešit?

Datum: 25. 5. 2023

Podpis vedoucí bakalářské práce.....

