

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Kozová

Obor: SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Fenomén debaty zákazu komunistické strany v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je výsledkem dlouhodobého autorčina zájmu o fenomén působení komunistické strany Čech a Moravy v politickém systému polistopadového Československa, České republiky. Autorka předkládá bakalářskou práci, která svým rozsahem nejen, že překonává nároky kladené na bakalářské práce, ale naplňuje spíše nároky kladené na magisterské práce. Po formální stránce je předložená práce bez chyb. Dobře se čte, je napsána kultivovaným jazykem, citovaná a navíc relevantní literatura je citovaná korektně, v práci se dobře orientuje a je vhodně strukturovaná, stejně jako je vybavena zajímavými a vhodně zařazenými přílohami. Pro čtenáře je práce neocenitelným úvodním souhrnným přehledem k dané problematice. Autorka nás seznamuje s politologickými teoriemi antysystémovosti, s historickým kontextem působení komunistické strany v Československu, seznamuje nás s transformací komunistických stran v regionu Střední a Jihovýchodní a Východní Evropy, seznamuje nás s názory občanů na danou problematiku pohledem průzkumů veřejného mínění, charakterizuje právní rámec současné debaty o rozpuštění KSČM a představuje pokusy o její rozpuštění a analyzuje i expertní posudky sepsané na podnět Ministerstva vnitra České republiky. Navíc autorka natočila rozhovor se senátorem panem Jaromírem Štětinou.

Pokud bychom zmínili nedostatky práce pak se jedná zejména o fakt, že pokud hovoří v kapitole „2. 3. KSČM v reálné politice“ o KSČM na komunální úrovni, pak opomíjí úroveň krajskou, ve které KSČM v některých krajích uspěla a stala se někde i součástí krajských „vládních“ koalic, což vyvolalo dokonce protesty a znovuoživilo zájem občanů o předmět studia předložené práce, tedy o možnost „zákazu“ KSČM a její o „antisystémovost“. Stalo se tak například i v Jihočeském kraji po podzimních volbách roku 2012. Z nepochopitelných důvodů jsem na tento nedostatek autorku práce opomenul upozornit. K dalším spíše drobným

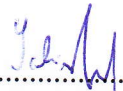
výtkám by patřilo, že v kapitole 1. Komunisté v postkomunistických zemích autorka pracuje s výbornou knihou docenta Kubáta, která však byla publikována již v roce 2003 a bylo by možné a žádoucí literaturu rozšířit i o aktuálnější zdroje. Při práci s judikaturou by mohlo být zmíněno i to, že soud jasně stanovil podmínky pro rozpuštění (nikoliv zákaz) politické strany. Na práci si cením šíři záběru a množství zdrojů, které autorka při snaze zprostředkovat nám „Fenomén debaty zákazu komunistické strany v České republice“ shromáždila. Také její dobrý styl psaní nás vtahuje do tématu. Je dobře, že autorka v textu pracuje s teorií antystémové strany známého politologa Giovanni Sartoryho.

Práce je velmi zajímavou zprávou o jedné důležité straně českého stranického života, ale také o hledání toho, kde je hranice ochrany demokracie před protidemokratickými silami a kde je demokracií zaručená možnost svobodně usilovat o zprostředkování zájmů ve společnosti. Je o svobodě slova, politického názoru o právním demokratickém státu. Je také o českém vyrovnání se s minulostí. Postihnout takto složitá témata není jednoduché a dle mého názoru se to autorce podařilo. Práce ve všech ohledech splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci navrhuji klasifikovat – výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2014

Salim Murad.....
Podpis recenzenta bakalářské práce