



Autor(ka): Bc. Musilová Zuzana
Obor: Msn-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 17. 7. 2023
Vedoucí diplomové práce: Ing. Štěpánka Chmelová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výuka fotosyntézy pomocí digitálních technologií

Práce obsahuje 67 stran textu, 5 stran příloh a cituje 74 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Hlavním cílem této diplomové práce bylo vyhodnotit žákovské znalosti z tématu fotosyntézy na základních školách a porovnat je se znalostmi získanými po výuce s digitální učebnicí vytvořené kolektivem autorů v projektu TAČR TL05000150. Doplnkově byl zjišťován i názor učitelů na navrženou digitální učebnici.

Literární část práce popisuje nejprve celkově proces fotosyntézy, dále uvádí problémy žáků s chápáním fotosyntézy, až se čtenář postupně dostane k digitálním technologiím využívaným k výuce. Tato poslední část literární rešerše mohla být zpracována obsáhleji.

V metodice práce jsou zmíněny tři položené výzkumné otázky. Dále metodika popisuje výzkumný soubor, sběr dat a použité statistické metody. Získané znalosti žáků byly testovány formou pre-testů a post-testů. V post-testech bylo navíc zjišťováno i hodnocení této učebnice z pohledu žáků. Testy byly zaměřeny na fotosyntézu suchozemských rostlin. Jak digitální učebnice, tak pre-testy a post-testy byly dodány kolektivem autorů projektu, v rámci kterého se práce zpracovávala. Nebyly vytvořeny autorkou této práce. Chválím ale za velký soubor testovaných žáků (celkem 151).

Výsledky testování pilotní verze učebnice autorka podrobně zpracovala, zobrazila v grafech a hlavně statisticky vyhodnotila. Výsledky ukazují zlepšení znalostí žáků po práci s digitální učebnicí. Výchozí znalosti na dané téma však byly zjištěny jako nedostatečné. Atraktivita této výuky byla hodnocena žáky průměrně. V diskuzi autorka odpovídá na výzkumné otázky a diskutuje jednotlivé výsledky testů.

Pouze okrajově jsou zmíněny názory učitelů na navrženou digitální učebnici. Zde by bylo vhodné tento kvalitativní výzkum více adekvátně rozvést, ovšem to je předmětem dalšího komplexnějšího výzkumu překračujícího již možnosti této diplomové práce.

K obsahové stránce práce z pozice vedoucí práce nemám žádné zásadní výhrady ani připomínky. Cíle práce byly plně splněny.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální a grafické stránce je práce na dobré úrovni. Občas se v textu vyskytují i po opakované kontrole gramatické chyby – např. na str 49 ...obrázky se líbili....aj. Práce je přehledně členěna do obvyklých kapitol a obsahuje všechny potřebné náležitosti obvyklé u těchto odborných prací. Tabulky, grafy a obrazové části v této práci mají odpovídající kvalitu.

Rovněž stylistické a jazykové zpracování je na velmi dobré úrovni. Literární zdroje jsou řádně uvedeny a citovány.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje náležitosti kladené na kvalifikační práce na Pedagogické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Mohlo být testování ovlivněno ročníkem žáků? (Testovalo se totiž v 9. třídách ZŠ, přičemž fotosyntéza se zpravidla vyučuje již v 6. třídách.)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Chmelová v. r.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 7. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------