

Posudek diplomové práce

Autorka: **Marie Stránská**

Název: **Výchova ke kritickému postoji vůči hodnotám prezentovanými literárními hrdiny u čtenářů staršího školního věku**

Diplomová práce obsahuje 79 stran vlastního textu (bez obsahu, seznamu literatury a příloh), proto vyhovuje požadavkům, které jsou dané fakultou.

Grafická úroveň práce je dobrá, v textu by však bylo možné sjednotit formu použitých výčtů. Z formálního hlediska lze vytknout, že za posledním číslem kapitoly jsou nesprávně umístěny tečky, také dvojtečka za srov., např. se nepoužívá. Některé strany práce obsahují několik překlepů (např. s. 9, 10).

Struktura práce a členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly je smysluplné, jasné a přehledné. Bibliografické citace jsou používány v souladu s platnými normami.

Stylistická úroveň práce je výborná. Gramatická úroveň má nedostatky v podobě již výše zmíněných překlepů.

Cíle práce, jsou v úvodu trochu nejasně formulované, přesto se dá říci, že byly splněné. Autorka pro svou práci využila dostatečné množství odborné literatury, včetně cizojazyčných publikací a také různé internetové zdroje. Teoretická část shrnuje na základě odborné literatury poznatky k danému tématu, praktická část na ni plynule navazuje.

V praktické části provedla autorka zajímavý průzkum, týkající se literárních hrdinů. V příloze č. IX je matematicky nesprávné vyhodnocení pomocí tabulky a grafu u bodu 7).

K závěrům průzkumu (s. 63) mám několik připomínek. Autorka píše, že „... i když děti ze sledovaného vzorku psaly o svém oblíbeném hrdinovi, nedovedly jej dostatečně popsat, hlouběji se podívat na jeho vlastnosti, schopnosti a lépe zdůvodnit, proč je jejich literárním hrdinou“ (viz s. 63). Je možné, že toto může být zkresleno tím, že se jedná o metodu dotazníku, ve kterém se předpokládají stručné odpovědi. Navíc není v dotazníku ponechán větší prostor, aby se děti mohly více rozepsat. Aby bylo zjevné, že je od nich vyžadována hlubší odpověď, bylo by vhodné použít jinou metodu a jiný způsob zadání. Dále je důležité si také uvědomit, že některé důvody, které děti uvádějí, v podstatě odpovídají důvodům pro identifikaci s literárním hrdinou uvedených v teoretické části. Podobně je nutné posuzovat i závěry u bodu 3. (s. 63).

Druhý blok praktické části, ve kterém autorka popisuje práci s příběhy z dětských knih, které jsou u dětí populární, je metodicky výborně zpracována. Zejména manuály

k jednotlivým příběhům, jsou velmi dobře rozpracovány. Oceňuji také autorky kritické zhodnocení zpracované metody. Zajímalo by mne, zda autorka chystá použití této metody v praxi.

Práce obsahuje 60 stran příloh. Některé jsou důležité pro ilustraci textu, jiné méně. Vzhledem k tomu, že některé přílohy se týkají programu Filozofie pro děti, který není u nás příliš známý, je zařazení většího množství příloh akceptovatelné.

Autorka si pro svou práci vybrala zajímavé a aktuální téma. Velkým přínosem práce je, že mimo jiné zahrnuje i využití programu Filozofie pro děti, který je součástí výuky na TF JU.

I přes uvedené nedostatky, vyhovuje práce požadavkům kladeným na diplomové práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.

Mgr. Iva Čejková

