

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2012

Jméno a příjmení studenta:

Martin Staněk

Obor:

ČJ - SV

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Příprava a realizace literární soutěže pro děti ve věku do 18 let

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Velmi kladně hodnotím rozdělení praktické části do dvou oblastí, kdy je nejprve vyhodnoceno dotazníkové šetření a následně popsána příprava a realizace literární soutěže – práce je tak přehledná.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Oceňuji, že student v rámci bakalářské práce provedl jednak dotazníkové šetření (176 respondentů) a dále popsal realizaci konkrétní literární soutěže.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

V práci se objevují problémy v citaci (s. 21, 22, 24 – chybí s. u přímých citací; s. 21 – rok...) – jedná se však pouze o ojedinělé chyby. V Seznamu použitých zdrojů chybí některé elektr. zdroje. V Diskuzi by bylo vhodné konfrontovat zjištěné poznatky s prezentovanými v literatuře.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,
schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

--

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Vzhledem k tomu, že je student sám ředitelem občanského sdružení pořádající literární soutěž a věnující se volnočasovým aktivitám, považuji bakalářskou práci za velmi dobrý příklad analýzy realizace literární soutěže.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jen ojediněle se objevily chyby v interpunkci, v psaní velkých písmen, překlady a gramatické chyby.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Bylo by vhodné, aby všechny tabulky uvedené v praktické části měly stejný formát.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Žádné zásadní připomínky k bakalářské práci nemám, naopak její obsah i zpracování hodnotím velmi kladně. Současně bych ráda vyzdvihla, že student založil občanské sdružení Próza a poezie a podporuje žáky a studenty v oblasti českého jazyka, a to v době, kdy je ještě sám studentem standardního denního studia.

Otázka k obhajobě: V čem spatřujete, během své dvouleté zkušenosti s realizací literární soutěže, největší problémy?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
--------------------	--	--	--

Miluše Vítečková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2012

.....

Podpis oponenta