

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikola Brůžková
<i>Studijní program:</i>	Zdravotnické záchranářství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. František Dolák, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Moderní technologie v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<u>1. Originální – zdařilá</u> 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<u>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<u>1. Mimořádné, funkční</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<u>1. Originální, inspirativní názory</u> 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> <u>3. Vhodná pro publikování</u> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
~~2. mám tyto:~~

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená bakalářská práce je velmi inspirativní s ohledem na stanovené téma, jakým jsou moderní technologie a jejich využití v přednemocniční neodkladné péči.

Abstrakt je strukturovaný a informativní. V úvodu autorka jasně definuje důvod zpracování tématu.

V teoretické části jsou zpracovány kapitoly, které charakterizují jednotlivé technologie, a je zde popsáno jejich využití v podmínkách přednemocniční péče. Informace, které jsou zachyceny v teoretické části práce, jsou vhodným podkladem pro její praktickou část. V textu se autorka odkazuje na s tématem související zdroje. V celé bakalářské práci jich je využito 46.

Praktická část práce je zpracována s využitím kvalitativní strategie výzkumného šetření. Vhodně zvolený cíl je doplněn výzkumnými otázkami. Pro získání dat využila autorka rozhovor, který je adekvátně konstruován. V metodologii jsou velmi podrobně charakterizovány jednotlivé kroky výzkumného šetření. Výsledky z rozhovorů jsou kategorizovány a doplněny o schémata, která ilustrují získané informace. Metodologické části, stejně tak zpracování výsledků nelze nic vytknout. Za velmi zdařilou považuji diskusi, kde autorka komparuje výsledky s odbornou literaturou a hojně se vyskytuje vlastní názor. Diskuse je z mého pohledu inspirativní. V závěru nechybí shrnutí výsledků a doporučení pro praxi.

V celkovém pohledu spatřuji tuto práci za velmi precizně zpracovanou a domnívám se, že její výsledky by bylo vhodné disseminovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 23.08.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....