

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Levovikova Roj.kova!
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hurlová!
Katedra:
Název bakalářské práce: Doprovodní forem ústaum' plů o osoby s mentálními postižením vzhledem ke kvalitě života klientů - DSS sketřeny
- Volba tématu:
☒ 1. Aktuální
☐ 2. Užitečné a prospěšné
☐ 3. Standardní
☐ 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
☐ 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
☐ 1. Originální – zdařilá
☒ 2. Logická – systémová
☐ 3. Logická – tradiční
☐ 4. Pro dané téma tradiční
☐ 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
☐ 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
☒ 1. Mimořádné, funkční
☐ 2. Velmi dobré, funkční
☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
☐ 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
☒ 1. Originální, inspirativní názory
☐ 2. Ne zcela běžné názory
☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
☐ 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
☒ 1. Výborná
☐ 2. Přijatelná
☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☐ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 3. 9. 2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....



Hodnocení bakalářské práce

Téma : Porovnání forem ústavní péče o osoby s mentálním postižením vzhledem ke kvalitě života klientů – DSS Slatiňany

Autor : Veronika Rojková

Oponent : Mgr. Martina Hurtová

Předložená bakalářská práce je v rozsahu 75 stran textu, seznamu pramenů a přehledu studované literatury (38 položek), souboru 4 přílohy (7 stran – včetně příloh obrazových).

Je možné konstatovat, že autorka přistoupila k vypracování bakalářské práce odpovědně. Bakalářská práce je vhodně členěna a autorka prokázala dobrou znalost literatury vztahující se k dané problematice.

Autorka v práci upozornila na závažné momenty při řešení dané problematiky. Práce má část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka přehledně definuje základní pojmy, doplňuje je zákonnými normami, správnými a hojnými citacemi.

Praktická část obsahuje část metodologickou, analýzu výsledků a závěr zkoumání. Autorka stanovila 2 hypotézy, které mapují studovaný problém. Jako metodu zkoumání zvolila sekundární sběr dat, dotazník a standardizovaný rozhovor. Využívá dotazník pro pracovníky Domova sociálních služeb Slatiňany a s klienty vede rozhovor. Výběr vzorku z hlediska výzkumu je dostačující. Nejvýznamnější část práce je analýza výsledků. Výsledky jsou zpracovány do přehledným tabulek a doplněny působivými grafy.

V závěru práce autorka zaujímá stanovisko k výsledkům výzkumu, vyvozuje příčinnou souvislost s a poukazuje na problémy v kvalitě života lidí s mentálním postižením, kteří žijí v ústavní péči.

Práce působí kompaktním dojmem a je velmi dobře propracovaná. Výsledky je možné použít jak v praxi, tak i k serióznímu zkoumání.

Práce splňuje všechna sledovaná kritéria bakalářské práce. Velmi ráda práci doporučuji k přijetí ke statní zkoušce.

Otázka k ústní obhajobě práce :

- 1. Stručně charakterizovat společenskou závažnost sledované problematiky**
- 2. Jak by podle Vás bylo možné využít předloženou bakalářskou práci v praxi**

Oponent : Mgr Martina Hurtová



