



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Kristina Simona MONTAGOVÁ

Osobní číslo:

P13234

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

RODIČOVSKÁ POMOC PŘI PŘÍPRAVĚ U DĚTÍ V MLADŠÍM ŠKOLNÍM VĚKU

Oponent/ka
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce věnuje pozornost tématu domácí přípravy žáků 1. stupně, které se v průběhu situace v roce 2021 stalo velmi aktuálním.

Úvod celé práce obsahuje velmi podrobné metodologické uvedení, které se následně opakuje v počátku části praktické.

V teoretické části oceňuji provázanost poznatků z knih se zkušenostmi respondentů, výraz teoretických kapitol je díky tomu konkrétnější, nežli obvykle bývá. Jako přínosnou hodnotím zejména 3. kapitolu, která uvádí i zahraniční výzkumy na téma rodičovského zapojení.

Jako cíl si autorka vytyčila "prozkoumat spektrum způsobů, jakými rodiče prožívají domácí přípravu, resp. výuku z domova svých dětí" (s. 22) Pro mě je takto zvolený cíl matoucí, nevím, o jaké způsoby prožitků by mohlo jít. Nicméně výzkumné otázky směřují pozornost k zapojení rodičů do této přípravy, k jejich roli a vztahu vůči těmto aktivitám. Ve výsledku autorka sleduje zkušenosti 5 matek, o zapojení otce se v práci

téměř nepíše, nebylo by tedy snazší formulovat cíl přesněji? Kazuistiky jsou již od počátku členěny podle znění výzkumných otázek. V jejich zpracování mi chybí více prostoru pro výpovědi respondentek, autorka často rovnou interpretuje. Výpovědi k některým okruhům jsou staženy do jednoho souvětí. Čtenáři nezbývá než přijmout autorčin pohled na věc. Současně mi přijde, že se stejně první a druhý okruh prolínají. Ve shrnutí výsledků mi chybí formulace zjištění pro otázku o vlivu zkušeností se starším dítětem. Na práci oceňuji zejména 3. - 5. kapitulu teoretické části, dále snahu o kontakt s rodinami z jiné socio-ekonomické oblasti, nežli je autorka. Prezentace vlastních výzkumných zjištění a jejich porovnání není dostatečně podrobné a hluboké.

Mohla by autorka u obhajoby stručně formulovat, jak sledované matky prožívají domácí přípravu svých dětí (tedy zodpovědět svůj cíl, tak jak ho formulovala)?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

16. 1. 2022

Podpis oponenta/tky práce: