

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Karolína Šálková**

Studijní obor : Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Věra Pražmová

Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky:

Název diplomové práce: **Probační a mediační služba z pohledu veřejnosti**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná

2. **Velmi dobrá**

3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma v současnosti diskutované nejen v souvislosti s novým trestním zákoníkem. Cílem práce bylo zjistit zda veřejnost je informována o činnosti Probační a mediační služby a zda tyto služby považuje za přínosné. V teoretické části práce podrobně charakterizuje Probační a mediační službu, a to jak po stránce probace, tak mediace.

V praktické části práce použila kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu.

Pomocí kvantitativního výzkumu ověřovala informovanost veřejnosti o činnosti Probační a mediační služby.

V kvalitativním výzkumu se zaměřila na mediaci a pomocí sekundární analýzy dat ze spisů vedených o klientech Probační a mediační služby se snažila zjistit, zda mediace vede k dohodě mezi pachatelem trestné činnosti a poškozeným a zda tento výsledek má vliv na výši a druh trestu, který je následně pachateli uložen, či zda dokonce vede k odklonům od trestního řízení. Studentka v průběhu zpracování práce byla nucena požádat o souhlas se změnou zadání práce, neboť původně uvažovala pouze s kvantitativním výzkumem, kdy druhou skupinou respondentů měli být klienti Probační a mediační služby. Tento záměr se však nepodařilo uskutečnit a autorka nakonec zvolila kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Tato změna však nebyla ke škodě práce.

Studentka prokázala dobrou orientaci v tématu, schopnost formulovat vlastní názor i schopnost práce s literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. **velmi dobře**

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš vlastní názor na trest obecně prospěšných prací ?

Datum: 17.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....