

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Kristýna Slabá, ČJL-D, SŠ

Název práce: Kritická recepcce románů Karla Matěje Čapka-Choda

Oponent bakalářské práce: Prof. PhDr. Dalibor Tureček, DSc.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	X				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	X				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		X			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	X				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		X			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		X			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		X			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	X				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce vychází z pečlivé heuristiky: autorka sestavila korpus textů primární recepcce zkoumaných románů, přičemž prokázala dovednost práce se zdroji, konkrétně s Lexikonem české literatury, s elektronickou databází Retrobi i s fulltextovými databázemi dobových časopisů. V první, přehledové kapitole, věnované dílu Čapka-Choda se vhodně pracuje se sekundární literaturou, která je náležitě citována. Od s. 7 jsou přehledně a náležitě charakterizovány zkoumané texty, i když by snad bylo možno nabídnout méně převyprávění děje. Bylo by se také možno ptát, co autorka rozumí pod označením monografický román (s. 9); rovněž věta románu „šajn od slunce ho šlehl přes lebeň“ není tak nesrozumitelná, jak se slečna Slabá domnívá (s. 11).

Poněkud vágní a pro celek práce nikoli zásadní je oddíl Obrisy kritiky mezi lety 1895-1916. Právě pro dané období je problematika kritiky mnohem složitější, než jak se mohlo na několika málo stránkách podařit postihnout, jednotlivá fakta jsou spíše jen stavěna vedle sebe a bylo by ještě velmi mnohé možno doplnit, což by ale přesáhlo rámec práce.

Vlastní jádro práce, počínající na s. 20 je pracováno systematicky, přehledně a je logicky uspořádáno. Hlavní předností je uspořádání nikoli prostě chronologické, ale tematické, soustředěné k hlavním kategoriím dobové recepcce. Autorka se soustředí především k postižení diskurzivních rysů, kterých si všimla dobová kritika, a přitom shledává nejasnost a kolísání mezi pojmy realismus a naturalismus. To zcela odpovídá dobové praxi. Objevná a důležitá jsou zjištění, týkající se souřadnic, v nichž byly zkoumané romány hodnoceny; jde jednak o charakteristiky žánrové (lokální román x realistický román x naturalistický román), stylové (dokumentárnost x psychologičnost), ale i hodnotové (brak x umělecké dílo). Bylo by snad bývalo možné povšimnout si ještě

povahy periodik, ve kterých se recenze vyskytly (konzervativní versus modernistická, specializovaná versus obecně zaměřená atd.). Možná se tak mohla nahradit onen výše zmíněný obecný oddílek o povaze dobové kritiky. Zásadní jsou ale hlavní závěry, ukazující respekt vůči autorovu dílu, jeho vnímání v nadnárodních literárních souřadnicích a zároveň v kontextu dobového modernistického psaní.

Jazyk je vcelku kultivovaný, drobné poklesky lze pochopitelně také najít, tak překlep Arnošt Procházce místo Procházka (s. 21), spojení studie skutečnost místo skutečnosti (s. 30). vazba „ve většině Čapkově-Chodově tvorbě“ (s. 34) atd. To ale patří k věci: budoucí bakaláři se ve svých textech učí mimo jiné i jedné z nejtěžších dovedností, korektuře vlastního psaní.

Práci považuji za zdařilou, odpovídající zadání a vykazující zjevné rysy autorčiny odborné kompetence, která se u textů tohoto druhu očekává.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích dne 3. srpna 2023

.....
podpis oponenta bakalářské práce

stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------