

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Příbylová

Studijní obor/program: Sociální práce

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ingrid Baloun, Ph.D.

Ústav: USV

Název bakalářské práce: Potřebnost sociálního pracovníka na základních školách

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 3%

Zdůvodnění shody: Bakalářská práce se shoduje pouze v 3%.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Abstrakt: Abstrakt práce je strukturovaný, obsahuje všechny náležitosti podle opatření k závěrečným pracím.

Teoretická část: Autorka práce v teoretické části rozebírá roli školního sociálního pracovníka, situaci školní sociální práce v ČR a ve světě a poradenské služby ve školním prostředí.

Metodika: Autorka si stanovila cíl práce a dvě výzkumné otázky. K naplnění cíle si autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru. Otázky k rozhovoru jsou součástí BP (v příloze). Metodika je zpracována rozsáhle a obsahuje všechny důležité body (výzkumný soubor, realizaci výzkumu, způsob vyhodnocení dat, etiku výzkumu atd.). Oceňuji výběr komunikačních partnerů, např. na straně 31 se autorka zmiňuje, že v průběhu rozhovorů vyplynula potřeba udělat rozhovor i se sociální pracovníci s OSPOD, který následně uskutečnila.

Výsledky: Autorka zpracovávala výsledky pomocí otevřeného kódování a následně zpracovala přehledná schémata v programu Atlas.ti. V tomto případě mohla autorka využít atlas.ti na kódování a ne jen na zpracování schémat. Výsledky práce jsou přehledně zpracovány a popsány.

Diskuze: V diskuzi autorka komparuje své výsledky se sekundárními zdroji. Mohla v diskuzi využít více sekundárních zdrojů a propojit to více se zahraničními autory.

Závěr: V závěru autorka shrnuje své hlavní výsledky a dává zde doporučení do praxe.

Zdroje: Zdrojů je v práci využito celkem 46 z nichž je 14 mladších 5 let.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakou náplň by podle Vás měl vykonávat školní sociální pracovník?
2. V současné době běží hodně programů, které podporují rodiny v nouzi (např. Obědy do škol atd.). Pro tyto projekty musí škola vypracovávat závěrečné zprávy, kdo je nyní zpracovává, když není ve škole sociální pracovník? Jaký na to máte Vy názor?

Datum: 22.5.2023 Podpis vedoucího bakalářské práce: 