

Průběh obhajoby diplomové práce:

Tepelný ostrov města - analýza stavu a možnosti zlepšení

Diplomová práce a její zpracování:

Předložená diplomová práce je výzkumného charakteru. Práce má klasické členění avšak formát práce plně neodpovídá formátu předepsanému v opatření děkana. Celkové zpracování je na výborné úrovni. Studentka během zpracování práce projevovala samostatnost a aktivní přístup.

Použitá literatura:

Seznam použité literatury obsahuje standardní množství použité literatury, odpovídající úrovni magisterského studia

Metodika:

Metodická část práce je zpracována velmi kvalitně, a to jak po obsahové, tak po formální a grafické stránce. Velmi kladně lze hodnotit samostatnost studenta při pořízení i zpracování podkladů pro bakalářskou práci.

Výsledky práce:

Formálně byly výsledky v pořádku, zvláště kladně hodnocena byla úroveň grafického zpracování výstupů. Výtky byly především vůči diskusi práce.

Grafické zpracování prezentace:

Prezentace je po grafické stránce zpracována velmi kvalitně, kladně lze hodnotit především využití vlastní samostatně vytvořené mapové dokumentace. Mapové práce jsou zpracovány na velmi dobré úrovni, a to včetně dodržení všech zásad kartografické tvorby.

Projev studenta:

Projev studentky byl pravidelný, odpovídající úrovni magisterského studia. Během obhajoby studentka prezentovala především výsledky studované problematiky.

Odpovědi na otázky vedoucího práce a oponenta:

Studentka odpověděla na otázky školitele a otázky oponenta diplomové práce. Otázky zodpověděla bez větších obtíží.

Rozprava k diplomové práci:

V rámci rozpravy bylo poukázáno pouze na některé drobnosti, diskuse plynule navázala na odpovědi školitele a oponenta. Zejména byla probírána problematika možnosti ozelenění veřejných prostor.

Závěrečné stanovisko komise:

Komise byla spokojená s předvedeným výkonem, i přes drobné výtky se rozhodla klasifikovat obhajobu jako Výbornou.

Body:

Klasifikace: Výborně

Datum obhajoby: 8. 6. 2022


předseda zkušební komise