

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Využití volného času v rodině s dětmi mladšího školního věku na Pelhřimovsku
Autor: Bc. Jana Petruš
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.

Předložená diplomová práce je zajímavým příspěvkem k problematice sociologie životního způsobu, resp. pedagogiky volného času. Ačkoli se jedná pouze o studii kvalitativního charakteru bez možnosti zobecnění nálezů, může být relevantním obohacením poznání v dané oblasti. Cílem práce, který autorka uvádí v úvodu, je: (1) „zpracovat problematiku volného času v rodinách s dětmi mladšího školního věku na Pelhřimovsku na základě dostupné literatury“ a (2) „popsat pojetí společného volného času v rodinách s 1, 2 a více dětmi mladšího školního věku na Pelhřimovsku.“

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

Práce je psána čtivě, její stylistika odpovídá požadavkům odborného stylu. Při pročítání textu bylo možné narazit pouze na minimum překlepů či jazykových chyb, jazyková i formální stránka práce (s výjimkou drobností, jako je nářečím ovlivněná vazba „přijíždí dlouho“ na s. 62) je pečlivá a celkově na vysoké úrovni. Seznam použitých zdrojů zahrnuje dostatečné množství relevantních položek; použité zdroje jsou citovány korektně. Požadavky kladené na rozsah diplomové práce byly naplněny.

Obsahová stránka práce

Práce je členěna do šesti základních kapitol. Jejich struktura se vzhledem k cílům práce jeví jako smysluplná, celkově tvoří kompaktní celek. Celkově je text práce na dobré úrovni, autorka se vyjadřuje logicky a srozumitelně.

Teoretická část práce nepřináší mnoho nového, spíše se jedná o kompilaci – nicméně dobře vybraných a relevantních – zdrojů. Autorka prokázala solidní vhléd do problematiky a při vlastním výzkumném šetření vycházela z dostatečně hlubokého zmapování teoretických souvislostí problému. V přehledu nabídek pro volný čas (kap. 4) pouze postrádám aktivity církví a náboženských společností (je-li např. možno do volného času zahrnout také čas kontemplace, čas bohoslužby apod.).

Vlastní šetření bylo provedeno velmi pečlivě, oceňuji zejména dotažení výsledků nejen k prezentaci, ale také k interpretaci a diskusi. Z metodologického hlediska považuji za důležité poznamenat, že design zakotvené teorie obvykle pracuje s konceptem teoretické nasycenosti výzkumného vzorku, což zvolený postup tvorby výzk. vzorku (snowball) neumožňuje. Během obhajoby by se tedy mohla autorka pokusit vyjádřit k otázce, do jaké míry považuje stávající výzkumný vzorek za určující pro závěry, k nimž dospěla, zejm. pro tezi „společný volný čas rodiny jako příležitost ke vzájemnému učení“.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě; navrhuji hodnocení stupněm: „**výborně**“.

V Českých Budějovicích, 16. května 2013.

