

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří ONDRUŠKA

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Lubomír VESELÝ

Katedra: Radiobiologie a toxikologie

Název bakalářské práce: Prevence dopravních nehod na pozemních komunikacích z hlediska dopravně inženýrského

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor pro vypracování bakalářské práce zvolil téma, které v době úsilí o snížení počtů a následků dopravních nehod je aktuální a přínosné. Cíle práce, tedy seznámení s dostupnými prameny a vlastním pohledem na danou problematiku byly vhodně zvoleny. Práce vykazuje ucelený souhrn, působí kompaktně, kdy závěrem autor předkládá nezasvěcenému čtenáři formou kauzální analýzy možné způsoby řešení prevence následků dopravních nehod.

Práci lze snad pouze vytknout absencí zobrazení dat v grafech v příloze č.2, neboť nelze pouze letmým pohledem zjistit, zda-li vývoje vykazují klesající či vzrůstající tendenci. Na druhé straně přílohy č.5-13 poskytují vypovídající přehled, čímž činí práci svému konzumentovi zajímavou a tento se v problematice posléze dostatečně orientuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jakým směrem by v případě pokračování v magisterském studijním programu hodlal autor svoji práci koncipovat?
2. Které další formy terciální prevence v problematice dopravního inženýrství shledává jako přínosné pro využití do budoucna?

Datum: 13.05.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce

Ing. Lubomír VESELÝ