



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program:	B4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Vývoj půdní držby v příhraničí České republiky
Student:	Jaroslava Hořejší
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jana Moravcová, Ph.D.
Oponent:	Ing. Milan Tomášek
Pracoviště oponenta:	Zeměměřický a katastrální inspektorát v Českých Budějovicích

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání		X					
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce					X		
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou					X		
4	Vhodnost metodiky řešení					X		
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce			X				
8	Odborný přínos práce a její praktické využití					X		
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem						X	
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování				X			

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Otázky:

1. Jaké druhy pozemku z „historické mapy“ byly zahrnuty do „rozptýlené zeleně“?
2. V práci byla porovnávána dvě období, historické a současné. K jakému roku je vykazován stav těchto období?
3. Co to je indikační skica, jaký měla účel, a jaké údaje obsahovala oproti pozemkové mapě (mapě stabilního a následujících katastrů)?

Příloha formuláře Zápis o státní závěrečné zkoušce

Literární rešerše je neúplná. Postrádám celou řadu různých zásadních skutečností, které nebyly vůbec zmíněny, ačkoliv méně důležité byly v textu uváděny, např. nebyly zmíněny tzv. nové pozemkové knihy, ačkoliv staré ano, nebyl zmíněn evidenční (evidovaný) katastr (dle zákona č. 83/1883 Ř.z.), ačkoliv reambulovaný ano, nebyl zmíněn zákon č. 143/1947 Sb. (Lex Schwarzenberg), zák. č. 428/2012 Sb. (o majetkovém vyrovnání s církvemi...) apod.

Práce obsahuje velké množství terminologických nepřesností, které vedou k výrazné neurčitosti celého díla. Např. v práci se vyskytují termíny: „Historické ortofoto, historická mapa, historická archivní mapa, mapa historického vlastnictví, historická půdní mapa“. Žádný z těchto termínů není vysvětlen, u historické mapy lze dovodit, že se jedná o mapu stabilního katastru, avšak bez data k jakému je stav vykazován. Dále z příloh práce lze dovodit, že mapa historického vlastnictví je zjevně indikační skica, přičemž tato není v práci vůbec zmíněna. Není zřejmé, k čemu bylo využito a co to je historické ortofoto, zejména s přihlédnutím ke skutečnosti, že počátky využití letecké fotogrammetrie na našem území spadají do 30. let století dvacátého, avšak práce porovnává stav evidovaný nebo skutečný zřejmě někdy z let 1826 -1927 se stavem evidovaným nebo skutečným někdy z let 1993-2013.

Dále některé části v metodice analýzy půdní držby nejsou příliš jasné, není ani jasné, jaký tato analýza měla cíl (např. analyzovat rozdrobenost vlastnictví atp.), neboť z práce není zřejmé, co se termínem analýza půdní držby rozumí.

Analýza využití půdy (Land use) je přínosná a zajímavá (proto je práce doporučena k obhajobě), avšak není zřejmý zdroj dat a jeho datace (ze kdy a zda vůbec bylo použito ortofoto a zejména „historické ortofoto“).

Dále jsou uvedeny chybně internetové zdroje, např. zdroj map stabilního katastru a indikační skici, odkaz na nahlížení do KN není uveden vůbec. Jsou i chybně uváděny zákony, často bez příslušnosti do sbírky zákonů, nebo byl použit jejich neúplný název, aniž byl v předchozím textu zaveden. Práce obsahuje i pravopisné chyby, mnoho překlepů, mapy jsou vyhotoveny v českém jazyce, avšak severka je v jazyce anglickém, bez tiráže atp.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

Podpis oponenta

14.5.2015

