

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Michaela PETROVÁ
Název práce	Distanční smlouvy a smlouvy uzavírané mimo provozovnu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KPH
Vedoucí práce	Frantíková Zuzana, Mgr. et Mgr.
Oponent	Mgr. Šárka Ležatková

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.5
4. Metodický postup 2.5
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 2.0
8. Formální stránka 2.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autorka práce si zvolila velmi populární a rozsáhlé téma. Ačkoli se práci snažila autorka logicky členit, bohužel teoretická část práce působí spíše jako přepis relevantních ustanovení právních předpisů, příp. použitých zdrojů. Bohužel tato část práce zároveň postrádá vlastní názory autorky. V úvodní části autorka vymezuje základní pojmy, práva a povinnosti obsažené v jednotlivých právních předpisech. Ačkoli autorka zcela logicky začíná svoji práci stěžejní právní úpravou pro oblast distančních smluv a smluv uzavíraných mimo provozovnu, tj. občanským zákoníkem, již zde je práce poměrně nečtivá; právě tuto část mohla autorka obohatit o vlastní myšlenky či příklady z praxe, taktéž ji pro účely bakalářské práce mohla zjednodušit. Práce taktéž zahrnuje srovnání předešlé právní úpravy s novou právní úpravou, avšak ani zde autorka nevyužila potenciálu a nesdělila, v čem spatřuje přínosy či naopak nevýhody stávající právní úpravy. Kromě občanského zákoníku se autorka věnovala i dalším právním předpisům, kdy mj. neopomněla upozornit i na mimosoudní řešení spotřebitelských sporů či činnost dozorového orgánu. Těmto právním předpisům se věnovala spíše povrchně, ani zde není zcela jasné, zda autorka rozumí aplikaci těchto předpisů v praxi. Pokud jde o praktickou část práce, zde autorka prokázala, že se v dané problematice orientuje, čemuž odpovídaly položené otázky. Právě praktická část je největším přínosem této práce a vyrovnává nedostatky teoretické části.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaký má autorka názor na problematiku tzv. mobilních provozoven a uplatnění práva na odstoupení od smlouvy bez udání důvodu?

Liší se lhůta na odstoupení od smlouvy bez udání důvodu za předpokladu, že spotřebitel zakoupí zboží z e-shopu německého podnikatele?

Datum: 30.04.2018

Podpis oponenta