

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2012

Jméno a příjmení studenta:

Jitka Štádlarová

Obor:

Geves

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Dojížd'ka studentů Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích za studiem.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce je vstupní kvalitně zpracovanou analýzou s logickou návazností a vyvážeností jednotlivých kapitol. Rozsah práce je přiměřený nárokům kladeným na bakalářské práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodická část práce je poměrně kvalitní, pouze pojmy v kapitole 3.1 by si zasloužily větší diskusi možných přístupů k jejich definování (adekvátně tomu mohla být rozšířena celá diskuse literatury).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na kvalitní úrovni, autorka správně dodržuje citační normy. Diskusi literatury by slušelo výraznější provázání s teoretickou částí (viz. 2.).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka v práci prokázala velmi dobrou znalost řešené problematiky i schopnost velmi samostatně tvůrčí práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	----------	---	---

Cíle práce byly naplněny. Komentáře výsledků k některým mapám by si zasloužily větší důraz. V práci prakticky chybí alespoň naznačení možností praktického využití celé analýzy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na standardní úrovni a nemám k nim zásadnějších připomínek.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

I formální a grafickou úroveň práce hodnotím jako standardní a nemám k nim žádné připomínky.

Otázky k obhajobě:

[illegible]

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

22.5.2012

Mgr. Michal Vančura, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího