

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Hana TRAPLOVÁ
Název práce	Role rezidentů v destinaci cestovního ruchu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Štumpf Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing Jitka Zikmundová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0
2. Logická struktura práce 2.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5
6. Praktický přínos práce 2.0
7. Práce s literaturou 1.5
8. Formální stránka 1.5

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Práce se zabývá velmi významným tématem, rezidenti destinace jsou pro úspěch a udržitelný cestovní ruch v místě klíčovým faktorem. Slečna Traplová velmi dobře využila poznatky z odborné literatury na dané téma v teoretické části. Zvolila celkem správně k ověření svých tezí indikátory udržitelnosti cestovního ruchu Defertovy turistické funkce vyjadřující intenzitu turistické aktivity a Doxeyho iritační index, který stanovuje míru nevraživosti rezidentů ve vztahu k návštěvníkům a k vývoji cestovního ruchu v daném místě obecně. Autorka provedla analýzu destinací metodou dotazování tzv. metodou sněhové koule a zveřejnila dotazník na sociálních sítích.

Jako problematické se mně jeví výběr porovnávaných destinací, Český Krumlov a České Budějovice jsou města jako destinace neporovnatelné. Již z charakteru, velikosti a významu obou měst v cestovním ruchu je i laikovi zřejmé, že rezidenti téměř stotisícového krajského města budou vnímat cestovní ruchu podstatně jinak než rezidenti malého městečka. V kapitole 4 Řešení a výsledky konstatuje autorka zcela správně, že zatímco v Českých Budějovicích je cestovní ruch odvětví hnané, v Českém Krumlově je odvětvím hnacím. Dle mého názoru však chybí zhodnocení životního cyklu obou destinací. Překvapující je výsledek zhodnocení stupňů iritačního indexu. Ač je u rezidentů Českého Krumlova cestovní ruch vnímán kritičtěji než v Českých Budějovicích, není ve fázi nepřátelství. To je dobrý signál pro další práci destinačního managementu a vedení města ve vztahu k rezidentům. V návrhové části se autorka zabývá dílčím problémem, dopravou a analyzuje

servis veřejné hromadné dopravy v Českém Krumlově. Doporučení na řešení je pak uvedeno velmi obecně a jako dílčí bez dalších souvisejících opatření jako např. doprava v klidu, nové či alternativní formy dopravy.

Celkovému výsledku a většímu ozřejmění hlavního tématu práce by prospělo porovnávat podobné destinace s podobnými problémy, popř. uvést příklady dobré praxe, třeba i ze zahraničí.

Celkově práci hodnotím pozitivně, zvolené téma je výborné, výzkum a data autorky přinášejí několik zajímavých poznatků viz. stupně iritačního indexu v Českém Krumlově.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Můžete zevrubně zhodnotit fáze životního cyklu obou destinací?

Znáte příklady dobré praxe destinací, třeba i v zahraničí, kde cestovní ruch vytváří pro rezidenty příležitosti a prosperitu?

Jak mohou České Budějovice lépe využít svůj potenciál cestovního ruchu zapojením rezidentů?

Datum: 13.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce