

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení ruského jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Klára MIESBAUEROVÁ

Obor: Rjemo

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vstup českých firem na trhy Ruské federace se zaměřením na výrobní firmu Bauer Technics jako příklad úspěšného exportéra

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce má logickou posloupnost, kapitoly jsou vyvážené a dobře na sebe navazují.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou jasně formulovány. Mohly být doplněny o jednoduchou hypotézu, ale vzhledem k charakteru práce není absence hypotézy podstatná. Autorka ve třetí kapitole použila při charakteristice společnosti metodu řízeného rozhovoru. V metodické části mohla věnovat větší prostor zdůvodnění výběru této metody a charakteristice jejího konkrétního provedení.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou a relevantními zdroji je kvalitní, citační normy jsou v textu vesměs používány správně. Výhradu mám pouze k nepřesným citacím ve „Zdrojích informací“ (chybí např. nakladatel).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala výbornou znalost řešené problematiky a schopnost samostatné tvůrčí práce.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

K práci prakticky nemám žádné zásadnější výhrady. Autorka splnila zadání i cíle práce. Práce je velmi dobrým základem pro další studium problematiky účasti českých firem na trhu Ruské federace, ale i obecně na dalších zahraničních trzích

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je na velmi dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni a svědčí o tom, že autorka přistupovala k závěrečným úpravám s velkou odpovědností. Názvy některých částí práce nejsou číslovány ani jinak odlišeny ve struktuře práce, což některé kapitoly (např. 2.2 nebo 2.4.2) mírně znepřehledňuje. Poněkud nestandardní je i vyčlenění „Úvodu“, „Závěru“ a kapitoly „Cíle práce“ mimo strukturu práce.

Otázky k obhajobě:

- 1.) Měla globální ekonomická krize nějaký zásadní vliv na trhy Ruské federace ve vztahu k zahraničním (zejména českým) firmám.
- 2.) Jaký je podle autorčina názoru výhled účasti českých firem na ruských trzích, případně na privatizaci ruského státního majetku. Ve kterých teritoriích a odvětvích má v budoucnosti české firmy větší šance se prosadit? Pokuste se zdůvodnit.
- 3.) Je trh Ruské federace pro české firmy dostatečně atraktivní i pro případné přemístění výroby přímo do Ruské federace? Zhodnoťte klady a zápory.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 25.1.2011.

.....

Podpis oponenta bakalářské práce