

Příloha k protokolu o SZZ č.	Student: Jiří Měkuta
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Oponent kvalifikační práce: PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.

NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:

HISTORIE KARATE V JIŽNÍCH ČECHÁCH

**ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?	ANO	
2.	Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2017 , výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět zdroj, výstižný název a popis obrázku, jednotlivé obrázky musí být číslovány.	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (APA, 6. vydání 2010) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	
5.	Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah dle příslušné kategorie (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2017), počet slov v původní aplikaci WORD před převedením do PDF?	ANO	

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE
NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace	Znamka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	2
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	3
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	2
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	3
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	4
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	3
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).	3
	Součet známek:	23

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- Abstrakt zcela neodpovídá názvu a cíli práce. Domnívám se, že ze samotného abstraktu si čtenář těžko je schopen udělat obrázek o tom, na co je práce zaměřená.
- Metody práce jsou příliš stručné. Není ani uvedeno, která metoda na co byla použita. Navíc se autor se v práci hodně opírá o rozhovory s pamětníky a o nich v metodologii zcela mlčí. V „Pramenech a literatuře“, jsou jen skromné odkazy na několik osob, spjatých s řešenou tematikou, především z oblasti historie prvopočátků na jihu Čech, potažmo z Českých Budějovic, kde byl položen jednoznačně základ vzniku karate v JČ.
- Rozbor pramenů a literatury je rovněž minimální a nedostatečný. Čtenář se vůbec přesně nedozví, co lze z kterých pramenů vyčíst.
- Seznam příloh je velice sporý a je na škodu, že toto místo autor více nevyužil pro autentickou historickou dokumentaci a archiválie, což by práci výrazně oživilo.

- V referenčním seznamu se objevují nedostatky v použití normy APA 7, která je v kvalifikační práci vyžadována. Je zde pravidelně např. místo vydání publikace, křestní jméno autorů, nesprávné uvedení ročníku, čísla a stránek u periodik, přebývajících tečka a chybná forma u internetových zdrojů. Chyby jsou rovněž v poznámkách pod čarou. Ty opět neodpovídají normě APA 7. Citovaná literatura v poznámkách pod čarou se navíc svou formou liší od literatury v referenčním seznamu (viz např. pozn. 38). Například, pokud porovnáme pozn. pod čarou č. 14 a odpovídající položku z referenčního seznamu, musíme konstatovat, že zde se neshoduje ani příjmení autora.
- Myslím si, že referenční seznam je navíc neúplný, neboť v něm např. zcela chybí velice často citované osobní rozhovory. Z práce ani není jasné, kdy vlastně tyto uskutečnily a proběhly.
- Práci by navíc nepochybně prospělo pro lepší orientaci vytvoření tabulek, což by předkládaný text nepochybně zpřehlednilo (viz např. s. 31)
- Objevují se i drobné gramatické nedostatky především v používání interpunkce v textu.
- V kvalifikačních pracích je zvykem, že autor popisuje minulost v minulém čase. To zde není úplným standardem (viz např. závěr).

Otázka pro autora:

Setkal jste se a komunikoval jste někdy skutečně osobně či písemně při sběru dat s žijícími pamětníky, kteří stáli opravdu u zrodu tohoto sportu a bojového umění v Čechách a v našem kraji a obzvláště v CB – myslím třeba ty osoby, co jsou citovány v práci (P, Král, ing. Tvrdík, Zvěřina, J. Hlaváček, V. Liška, Keylar, bratři Dudové, aj.) a jsou ještě žijícími pamětníci z „prehistorie“ vzniku karate v Čechách a u nás v Českých Budějovicích?

Kvalifikační práce „je“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent kvalifikační práce:

Jméno, tituly:

PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 22.1.2023