

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Sedláčková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Rostislav Čevela, Ph.D., MBA

Katedra: Katedra právních oborů, řízení a ekonomiky

Název bakalářské práce: Využití sociálních služeb příjemci příspěvku na péči

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka si pro svoji práci zvolila mimořádně aktuální téma využití sociálních služeb příjemci příspěvku na péči. Cíl bakalářské práce zjistit, jak příjemci příspěvek využívají a spokojenost respondentů s výší příspěvku na péči byl splněn. Ze závěru šetření autorky vyplývá, že pouze více než polovina z oslovených respondentů, kteří využívají ambulantní sociální služby, popřípadě terénní sociální služby, využívá příspěvek na péči k nákupu sociálních služeb. Příjemci příspěvku na péči, kterým péči zajišťují rodinní pečovatelé dokonce žádné sociální služby z příspěvku nehradí. Lze tak souhlasit s názorem autorky, že tito příjemci považují příspěvek na péči za doplněk ke svému příjmu. Příspěvek na péči představuje stále se zvyšující výdaj ze státního rozpočtu. V prosinci 2013 bylo vyplaceno 325,0 tis. příspěvků o celkových nákladech 1 656,8 mil. Kč, tj. meziročně o 96,6 mil. Kč (o 6,2 %) více. V roce 2013 bylo zejména v souvislosti s vyšším růstem počtu vyplacených příspěvků ve vyšších stupních závislosti vyplaceno 19 544,6 mil. Kč, tj. meziročně o 1 153,5 mil. Kč více. Ke konci roku 2013 tato částka představovala 97,9 % čerpání státního rozpočtu (19 957,0 mil. Kč). Informace, že příspěvek na péči není využíván ke svému původnímu účelu považují za vážnou, byť bylo šetření provedeno s malým počtem respondentů. Práci proto doporučuji k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou formou by se mělo kontrolovat využívání příspěvku na péči?

Datum: 27.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....