



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Zemědělská fakulta



Hodnocení bakalářské práce - oponent

Studijní program: *34106 Zemědělská specializace*
 Studijní obor: *Biologie a ochrana přírodních organismů*
 Akademický rok: *2011/2012*
 Název práce: *Současný stav obyvatel šumavy k repatriované populaci ryso ostrovida (Lynx lynx)*
 Student: *Markéta Ročková*
 Katedra: *Katedra biologických disciplín*
 Vedoucí práce: *RNDr. Luděk Šimek*
 Oponent: *Mgr. Marie Kameníková*
 Pracoviště oponenta: *Český nadační fond pro údrnu*

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků			X				
6	Interpretace výsledků, diskuse		X					
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X					
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

viz příloha

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE):

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně): *velmi dobře*

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum

30.4.2012

Podpis oponenta

Kameníková

Markéta Rochová

Současný vztah obyvatel Šumavy k repatriované populaci rysa ostrovida (*Lynx lynx*).

Do této práce by bylo dobré zahrnout počet kompenzací vyplacených za škody způsobené rysem a vyplacenou sumu, a dále jak vysoké je povědomí místních hospodářů týkající se možnosti náhrad škod.

Co se týče dotazníků pro školy, chybí mi zde vazba studenti versus rys – jak oni sami rysa vnímají. Znalost biologie rysa a ekologie jeho chování ještě sama o sobě neznamená kladný vztah k jeho výskytu zde.

U dotazníků pro myslivce by bylo dobré zvýšit počet dotazovaných myslivců a hlavně doplnit, jaké mají vzdělání příp. do které kategorie patří (myslivecký hospodář, stráž nebo řadový myslivec). Určitě panují rozdílné názory na rysa od myslivců, kteří se zajímají o přírodu a ekosystémové vazby a od myslivců, kteří si jdou jednou za čas střílet trofej, což může zásadním způsobem ovlivnit výsledky dotazníku.

Důležité není pouze vzdělávat studenty, co se týče problematiky rysa, což by mělo být automatické, ale vzdělávat i myslivce a komunikovat s nimi. To je podle mého názoru stěžejní bod pro zachování populace rysa ostrovida.

Doplnila bych práci i o zahraniční tituly a otázka zní, zda podobný průzkum probíhal i v jiných národních parcích nejen u nás, ale i v zahraničí, případně na jiných problematických druzích?

Práce je pěkně zpracovaná a jistě bude mít praktický význam, co se týče ochrany rysa na Šumavě.

Kamumbr!