

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Mikešová
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	JUDr. Vladimíra Hájková
<i>Katedra:</i>	právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Změna drogové scény v České republice po vstupu do Schengenského prostoru
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: Nemám žádné

Další hodnocení: Hodnocená bakalářská práce si klade za cíl porovnání stavu drogové scény v České republice před a po vstupu do Schengenského prostoru. Práce je rozdělena do dvou částí. V části úvodní jsou pomocí citací z odborné literatury vysvětleny v práci užívané pojmy. Čtenář je dále seznámen se známými mezinárodními trasami pašeráky drog užívanými. Vysvětlen je obsah Schengenské dohody, kdy v rámci diskuze se autorka mj. zabývá hodnocením výhod a nevýhod z této pro občany Evropské unie plynoucích.

Ve druhé části práce se autorka zabývá analýzou dat zjištěných z výročních zpráv Národní protidrogové centrály, jejichž komparací dospívá k závěru o značném nárůstu zadržených cizinců disponujících nepovolených množstvím omamných a psychotropních látek po vstupu České republiky do Schengenského prostoru. Zjištěná data analyzuje nejen co do počtu případů realizací, ale i podle národností zadržených pachatelů. Mohu potvrdit, že autorkou konstatovaná zjištění odpovídají soudní praxi.

Z diskuze a závěru bakalářské práce je zjevné, že autorka se po provedeném studiu zpracovávaného tématu z odborné literatury v dané problematice dobře orientuje, této rozumí a poznatky ze srovnávací analýzy získané v práci přiléhavě prezentuje. Určitým handicapem práce je, že v této zaznamenávám pravopisná pochybení. Obsah práce však hodnotím příznivě, tato vykazuje poměrně dobrou úroveň. Bakalářská práce splňuje veškeré základní požadavky na tento typ studentských prací kladených, doporučuji ji proto k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1/ Jaké jsou podle platné právní úpravy v ČR podmínky trestnosti pro přechovávání omamných a psychotropních látek a jedů?
- 2/ Jaké jsou podle platné právní úpravy v ČR podmínky trestnosti nedovoleného pěstování rostlin obsahujících omamné a psychotropní látky?

Datum: 07.06.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....