

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavlína Vesecká

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Možnosti využití grafologické diagnostiky u dospívající mládeže.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

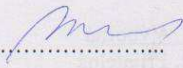
Studentka zvolila pro zpracování bakalářské práce zajímavé téma: chce ukázat, jaké jsou možnosti využití grafologické diagnostiky u adolescentů a v jakém rozsahu je tato metoda u této skupiny odborníky používána. Motivací k této volbě je možnost využít znalosti získané v kursu grafologie také v oblasti sociální pedagogiky.

V teoretické části se autorce daří přehledně uspořádat a obsahově srozumitelně a zajímavě zpracovat základní oblasti poměrně náročné problematiky; ve všech kapitolách se důsledně drží v kontextu tématu. U některých podkapitol však chybí odkazy na použité zdroje (např. kap. 7 a další).

Praktická část práce podrobně seznamuje s postupem a výsledky šetření kvantitativního charakteru, v němž autorka oslovila odborníky (grafology, grafology- psychology, zástupce PPP). Průzkum vychází z dobře formulovaných cílů a konkrétních výzkumných otázek, pro získání dat byly vytvořeny dva typy strukturovaného dotazníku s otevřenými otázkami. Výsledky šetření jsou přehledně prezentované v podobě grafů; vzhledem k menšímu počtu respondentů autorka vztahuje závěry pouze ke sledovanému souboru. Součástí prezentace jsou však i dvě oblasti, které nebyly předmětem dotazování, resp. nejsou obsaženy v příložených dotaznících (vyzrálост rukopisu adolescenta, věk, vhodný pro analýzu rukopisu). To by měla autorka objasnit při obhajobě práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 15.4.2013