

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Luboš GRÁF
Název práce	Soudní systém z pohledu podnikatele
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KRM
Vedoucí práce	Strnad Zdeněk, JUDr. Ing. Ph.D., MPA
Oponent	Mgr. Vladimír Hanousek, LL.M.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0
2. Logická struktura práce 3.0
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 2.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0
6. Praktický přínos práce 3.0
7. Práce s literaturou 2.5
8. Formální stránka 3.0

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Autor bakalářské práce si zvolil zajímavé téma, které propojuje oblast ekonomiky a práva. Jako cíl si stanovil provést analýzu soudní soustavy a možnost využití pro úspěšný průběh podnikatelské činnosti.

Bakalářská práce je standardně koncipována na dvě základní části. Z úvodu není zcela jasné, jakým způsobem autor pojal bakalářskou práci. První část je věnována teorii a vymezení základních pojmů. I přes skutečnost, že autor používá v teoretické části mnoho odborného textu, tak samotné vymezení právních pojmů a institucí na sebe logicky nenavazuje. Autorovi se nepodařilo jednotlivé problematiky soudního systému chronologicky sladit do jedné kapitoly tak, aby pro čtenáře vytvořil ucelený soubor informací. Vhodnějším způsobem by mohlo být, kdyby autor vymezil věcnou a místní příslušnost soudů, která by jistě korespondovala se záměrem autora, propojit soudní moc s podnikáním. Autor v teoretické části dále poukázal na rozdíly mezi soudním řízením v oblasti trestněprávní a civilní, což je důležité pro pochopení fungování soudnictví.

Podobné chyby se autor dopustil i při vymezení forem podnikání, kdy tyto formy sice správně definoval a vymezil, ale již neuvedl, jakým způsobem může soudní moc ovlivnit samotnou podnikatelskou činnost. Práce postrádá konkrétní představení jednotlivých právních úkonů, které

musí podnikatel provést, aby mohlo dojít k založení konkrétní obchodní korporace. Tedy poukázat na okolnosti (vymezit práva a povinnosti podnikatele na jedné straně a dále vymezit činnost soudu, který je příslušný ve věci konat a vést řízení).

V praktické části, která by měla být pro bakalářskou práci klíčová, se autor věnuje především dotazníkovému šetření. Zde je na místě ocenit snahu autora, který oslovil pro spolupráci 903 obchodních společností. Autor ve své práci vychází z výsledků dotazníku, který zpracovalo 105 oslovených subjektů. Stanovené hypotézy související obecně s veřejným míněním a názory na délku soudního řízení, na příčiny soudních sporů, případného právního zastoupení v soudních řízeních, byly potvrzeny.

Z provedeného šetření není pochyb o tom, že podnikatelská sféra má velmi dobré povědomí o fungování soudního systému.

Po formální stránce lze autorovi vytknout pravopisné chyby, které se v textu objevují, včetně psaní samostatných písmen a čísel na konci věty. Seznam literatury, na kterou se autor v textu odkazuje, by měla být v souladu s normou ČSN ISO 690.

Autora je potřeba pochválit za práci s odborným textem, na který se odkazuje v teoretické části, dále za používání grafů a tabulek, které tak čtenáři opticky přibližují danou problematiku.

Závěrem lze shrnout, že autor přistoupil ke zvolenému tématu svědomitě. Z obsahu textu je patrné, že se autor snažil pojmut danou problematiku rozsáhleji, což mělo za následek, že v některých bodech (kapitolách) této práce se autor lehce odklonil od tématu a tím se mu nepodařilo dostatečným způsobem propojit problematiku podnikatelské činnosti a fungování soudního systému. I přesto se domnívám, že autor zvládl takto složitou problematiku dobře.

Bakalářskou práci proto na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Můžete detekovat příčiny, které vedou k nepřiměřené délce soudního řízení v České republice?
2. Existují možná řešení obchodních sporů mimo soudní systém?

Datum: 30.04.2022

Podpis oponenta