



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Řízení

Student: Jan Kordovský

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Současné a budoucí postavení železniční dopravy v cestovním ruchu

Oponent bakalářské práce Ing. Jiří Čejka, Ph.D.

Povolání oponenta: učitel SŠ, VOŠ, VŠ, dopravní konzultant

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Autor dokázal specifikovat správné nabídky ČD, postrádám nabídky jiných železničních dopravců (zejména JHMD a.s., případně Viamont a.s. a dalších)

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Autor řeší problematiku současného postavení železniční dopravy ve své práci příkladně. V práci postrádám některé projekty pro rozvoj železniční dopravy související s cestovním ruchem, cílené alespoň do oblasti jižních Čech (např. systém Šumavských elektrických drah, projekt možné revitalizace železničního spojení Slavonice - Fratres či případné napojení návazného autobusu ve stanici Nové Údolí na systém Bavorských železničních drah a možného spojení do pasova).

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor prokázal výbornou znalost železniční problematiky i přehled. Autor zpracoval pěknou a příkladnou práci.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: S ohledem na velkou významnost vztahu železnice - cestovní ruch - jak se díváte na redukci osobní dopravy v Jihočeském kraji zejména na tratích 190, 199 a 220 v GVD 2009/2010 ?

Otázka 2: V práci zmiňujete, že jednou ze slabých stránek železniční dopravy je zastaralost vozového parku. Jaké projekty na základě nové dopravní strategie ČD s ohledem na obnovu vozového parku znáte ? Kteří výrobci by měly dodat nové jednotky pro provoz v Libereckém kraji ?

Datum: 29. 04. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce: