

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Štrbová
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Švábová
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: Ošetřování cévních vstupů u pacientů na hemodialyzační oddělení jako ošetrovatelský problém.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Studentka Kateřina Štrbová překládá bakalářskou práci na téma aktuální a prospěšné vzhledem k nárůstu počtu nemocných léčených eliminačními metodami při chronickém selhání ledvin. Pohled na ošetřování cévních vstupů je diskutován nejen u sester působících v interních oborech. Dokonalé znalosti v technice ošetřování zabraňují vzniku nežádoucích komplikací u těchto vážně nemocných pacientů.

Teoretická část práce popisuje obecný úvod do tématu včetně možnosti cévních přístupů u nemocných léčených na hemodialyzačních střediscích. V kapitole 1.3.2 je uvedena nepřesná odborná terminologie. Termín dočasné cévní vstupy uvádí čtenáře v omyl. Studentka popisuje účel centrální žilní kanylace obecně. Uvádí, že cílem je podávání léčivých látek, měření centrálního žilního tlaku a aplikaci infuzních roztoků. V kapitole je popsán výkon samotné kanylace, avšak postrádám kdo jej realizuje a roli sestry při výkonu. V teoretické části se často opakují laické výrazy, které snižují celkový dojem.

Praktická část byla realizována kvalitativním šetřením na dvou zdravotnických pracovištích a porovnává zjištěná data. Výsledky šetření studentka přehledně uvádí v tabulkách. Diskuse porovnává výsledky šetření s literaturou a odkazuje na tabulky.

Přílohy nenavazují na teoretickou část, ale obsahují pouze podklady použité pro praktickou část bakalářské práce. Výstupem z práce je vytvoření standardu ošetrovatelské péče, který ve zdravotnickém zařízení nebyl dostupný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké dopady mělo zjištění výzkumného šetření na zkoumaném pracovišti?

Datum: 11. 5. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce.....