



- c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student zvolil pro zpracování bakalářské práce téma, které úzce souvisí s jeho profesí a při jejím koncipování vychází z vlastní zkušenosti příslušníka HZS. Jako cíl si dává jednak popsat problematiku psychické zátěže v kontextu této profese a dále zjistit, jaká je míra subjektivního vnímání zátěže u dvou organizací HSZ s poněkud odlišným charakterem práce.

Práce je rozdělena standardně na část teoretickou a praktickou, které jsou rozsahem dobře vyvážené. V teoretické části práci se autor zabývá stresem a jednotlivými typy zátěží. Obsahově jsou jednotlivé kapitoly dobře zpracovány, určité nedostatky ve značení členění ale snižují přehlednost textu (např. nadpis u podkap. 1.1 Stres by zřejmě mělo být použito tučné písmo). V podkap. Sy vyhoření by mělo být vysvětleno, proč je zde zařazena.

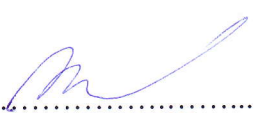
Praktickou část práce představuje výzkumná sonda kvantitativního charakteru, zaměřená na dvě skupiny příslušníků HZS, pracujících v organizacích s různým místem působení a tedy s různými typy zásahů. Autor chce porovnat případné rozdíly v subjektivním vnímání stresorů. Postup šetření autor pečlivě promyslel, připravil a realizoval prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce. V dotazníku jsou použity převážně škály Likertova typu a autor neopomněl ani na jeho ověření. Šetření, které mělo charakter deskripce, je v práci dobře dokumentováno, jeho výsledky předkládá autor v podobě přehledných tabulek (zde ale mohl být zvolen menší formát) a vhodně komentuje. Vzhledem k malému počtu respondentů mají výsledky šetření omezenou platnost a bylo by spíše vhodné vyjít z výzkumných otázek a zpracovat data z obou organizací společně. Přes uvedené připomínky považujeme práci za přínosnou, získaná data jsou zajímavá a mohla by sloužit jako základ pro další šetření (např. kvalitativními metodami).

Otázky k obhajobě: Autor by se mohl pokusit komentovat rozporné výpovědi ve vztahu k využití Psychologické služby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  Datum: 5.5.2015