

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Kuřilová**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Jiří Jančovič, Ph.D.
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Speciálně pedagogická podpora vysokoškolského studia studentů se specifickými vzdělávacími potřebami**
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Velmi pečlivě zpracovaná bakalářská práce, která způsobem svého provedení přesahuje požadavky kladené na tento typ prací.

Práce přináší v ucelené podobě řadu cenných informací a popisuje podmínky, které mají studenti se specifickými vzdělávacími potřebami při studiu na českých veřejných i soukromých vysokých školách. Domnívám se, že získání všech údajů nebylo vždy snadné a vyžadovalo od autorky značnou trpělivost i vhodnou strategii. Z uvedených důvodů by bylo přínosné, pokud by některé pasáže práce i výsledky šetření, které autorka na českých vysokých školách realizovala, byly publikovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že právě finance, resp. skutečnost, že soukromé vysoké školy nemohou čerpat (na rozdíl od veřejných) státní dotace na zřízení a provoz středisek (center) pro studenty se specifickými vzdělávacími potřebami, jsou jediným důvodem, proč nebyla v naprosté většině soukromých vysokých škol v ČR tato střediska (centra) zřízena?

Datum: 28. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce.....

