



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Eliška HAŠKOVÁ

Osobní číslo:

P20542

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

2022/23

Název práce:

PROMĚNA ŽIVOTA PO ÚRAZU PÁTEŘE

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí

Oponent(ka)

☒☐

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika PLACHÁ, Ph. D.

Oponent(ka)
práce:

Mgr. Zdeňka BAJGAROVÁ, Ph. D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Eliška Hašková ve své bakalářské práci věnuje pozornost dopadu poranění páteře na život člověka. Teoretickou část otevírá nejprve téma holistického přístupu k lidem s tímto úrazem, následně osvětluje potřebnost krizové intervence pro ně. Zamýšlí se nad terapeutickými postupy vhodnými pro lidi se spinálním poraněním a hlouběji věnuje pozornost traumatu. Čtvrtá kapitola mapuje téma způsobů zvládání změněného zdravotního stavu, v této kapitole je tematizován i přínos výtvarné tvorby pro vyrovnávání se s traumatem. Poslední kapitola teoretické části je zaměřena na adaptaci na trauma a jeho případné pozitivní důsledky pro další život, autorka cituje řadu empirických studií sledujících lidi, kteří utrpěli zranění páteře. Toto se trochu ztrácí v kontextu celé kapitoly, které mapuje toto téma více zešíroka, bylo by vhodnější formulovat samostatnou pokapitolu.

Empirická část představuje kazuistickou studii muže s tetraplegií, kterému Eliška dělala osobní asistentku a který se věnoval malování ústy. Fakt, že si již dva roky znají napomohl otevřenosti a autenticitě sdělení, je ale možná, že mohl být i v něčem překážkou. Autorka zvolila narativní přístup pro získání i analýzu dat, tuto volbu vnímám jako velmi vhodnou, umožnila autorce vytěžit do značné míry oba rozhovory, které s respondentem vedla.

V textu zůstaly drobné chyby v interpunkci (např. viz s. 27). Současně oceňuji autorčinu soustavnou péči a snahu o hlubší porozumění nejen textu, ale zejména sdíleným zkušenostem respondenta. Navrhuji hodnocení výborně.

V textu uvádíte výsledky studie Cordova et. al (2010), která zjistila nižší míru posttraumatického růstu u lidí po úrazu páteře nežli u žen, které překonaly rakovinu prsu (viz s. 28), jak byste tomuto po vlastním výzkumu rozuměla?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

29. dubna 2023

Podpis autora/autorky
posudku:

