



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Mgr. Michaela SOCHOROVÁ

Osobní číslo:

P17164

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Téma Matka a dítě v arteterapeutické práci

Vedoucí práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si pro svou práci zvolila zajímavé a zatím podrobněji nezpracované téma. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti, přesto se domnívám, že její potenciál se nepodařilo zcela využít.

Teoretická část práce je sepsána přehledně v logické struktuře za využití vhodných odborných zdrojů, na které je v naprosté většině odkázáno odpovídajícím způsobem (nedůslednost na str. 9 v odst. 5 je výjimkou). V této souvislosti chci ocenit množství využití odborné literatury i zastoupení zahraničních zdrojů. Jako přínosné vnímám zpracování tématu ženských archetypů v souvislosti s mateřstvím v kap. 4.1 (je škoda, že se těchto souvislostí nepodařilo využít v části praktické).

Formální zpracování praktické části práce považuji za důsledné, nechybí žádný z požadovaných obsahů (od metodiky výzkumného šetření, přes uvedení a interpretaci získaných dat, až po diskuzi). Z obsahového hlediska vnímám uvedená zjištění jako odpovídající získanému výzkumnému materiálu. Co se týká kvantitativního popisu artefaktů, je škoda, že se nepodařilo získat více zdrojového materiálu. Sumarizaci obsahů považuji za zvládnutou, při větším množství materiálu by bylo možné dosáhnout většího přehledu.

Rovněž kvalitativní „ponor“ do obsahů vnímám jako vhodný a přehledný, v tomto případě považuji za jistou slabinu skutečnost, že většina interpretačních nápadů (zajímavých a trefných) nebyla konfrontována s autorkami artefaktů a pokud ano, tak pouze povrchně. Domnívám se, že získaný materiál by mohl být tímto způsobem více využit.

Co se týká formální stránky práce, považuji ji celkově za dobře zpracovanou, i když je možné mít drobné výhrady. Některé obrázky mohly být o něco lépe nafoceny, na některých stranách by pro lepší přehlednost jistě mohlo být využito častější členění na odstavce (např. str. 43, 48 ad.), pro orientaci v textu rozhodně chybí číslování stran. Občas je možné setkat se s gramatickou (např. posl. odst. na str. 24 nebo na str. 48) či stylistickou (např. 3. odst. na str. 34) neobratností, případně s chybou v zápisu. Tyto nedůslednosti jsou však spíše výjimkou a celkově rozhodně nepůsobí rušivě (až na chybějící čísla stran).

Pokud jde o celkové hodnocení, domnívám se sice, že téma mohlo být více využito a propracováno, přesto ale práci považuji za zajímavou a rozhodně přínosnou a inspirativní.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. 1. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

