



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Zuzana Rusá

Osobní číslo:

P18518

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Souvislost výchovného stylu a sociálních kompetencí dospívajících

Oponent/tka
práce:

Mgr. Klára Kováčová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1 2 3 N
☒ ☐ ☐ ☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1 2 3 N
☒ ☐ ☐ ☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1 2 3 N
☒ ☐ ☐ ☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1 2 3 N
☒ ☒ ☐ ☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1 2 3 N
☒ ☐ ☐ ☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☐	☒	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☒	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práci považuji za průměrně zpracovanou. Autorka se orientuje v představeném tématu a uvádí vhodná teoretická východiska. Oceňuji i výběr tématu, které je stále aktuální v oblasti výchovy a má úzkou souvislost se vzděláváním a potenciálním celospolečenským přesahem. Práce může být přínosná dalším odborníkům, kteří se pohybují ve školním prostředí a pracují s rodinami, i pro další výzkum.

Z formálního hlediska obsahuje práce značné množství překlepů a stylistických chyb.

K teoretické části práce nemám zásadní připomínky.

Zpracování dat v praktické části je méně přehledné a srozumitelné. Grafická úprava zejména tabulek a grafů není jednotná a např. Obrázek 2 nemá zahrnuté popisy jednotlivých výchovných skupin, každá tabulka má jiné písmo apod. Ocenila bych větší přehlednost při popisu zjištění pomocí statistických metod, kdy v textu není vztaženo jaké proměnné z tabulek autorka propojuje a komentuje a v tabulkách jsou

použity zkratky, což snižuje srozumitelnost pro čtenáře.

Podněty pro obhajobu:

Str. 43, tab. 10 – Jak si vysvětlujete statisticky významný rozdíl mezi záporným vztahem obou rodičů a škálou ochoty ke konfliktu? Uvedla jste, že čím zápornější je výchova rodičů, tím děti lépe zvládají řešení konfliktních situací – je možné o tomto výsledku uvažovat i jinak?

Str. 45, tab. 12 – Nejsou v textu popsány všechny vztahy, které analýza prokázala, můžete okomentovat v rámci obhajoby?

Část diskuze obsahuje souhrn zjištěných výsledků, z nichž některé jsou podpořeny dalšími výzkumy s obdobným zjištěním nikoliv však všechny. Pro obhajobu doporučuji zahrnout do prezentace i úvahy nad vztahy, které Váš výzkum odhalil, v kontextu popsané teorie, charakteristik vzorku a využitých metod. Zároveň v diskusi vycházíte z kauzality vztahů mezi komponenty výchovy a sociálními kompetencemi, napadá Vás, jak jinak je možné tyto výsledky interpretovat? Případně čím podpoříte tuto kauzalitu?

Na základě nedostatků v praktické části práce navrhuji známku velmi dobře mínus.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☒

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

2. 5. 2022

Podpis oponenta/tky práce: