

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: **Březíková Veronika**
Studijní obor: **Specializace ve zdravotnictví - Fyzioterapie**
Oponent bakalářské práce: **MUDr. Mgr. Marcela Míková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **UFM**
Název bakalářské práce: **Vliv pandemie Covidu-19 na pohybové aktivity u pacientů s roztroušenou sklerózou**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce / částečně**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná	2. Velmi dobrá
3. Přijatelná	4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika	a) výborná	b) velmi dobrá
	c) dobrá	d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná **b) velmi dobrá**
 c) dobrá d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

V práci nejsou uvedeny konkrétní cíle a výzkumné otázky, které byly schválené v podkladu práce. Nesprávné citování ze sekundárních zdrojů.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce na téma Vliv pandemie Covid-19 na pohybové aktivity u pacientů s roztroušenou sklerózou (RS) je tématem a zpracováním výjimečná a vychází z aktuální epidemiologické celosvětové situace.

Teoretická část se zabývá současným stavem problematiky diagnostiky, symptomatologie a léčby RS. Úroveň poznatků je dostatečná pro tento typ práce, v léčbě však autorce zcela chybí kapitola o dlouhodobé léčbě RS vedenou specializovanými centry při neurologických odděleních. Velice přehledně autorka uvádí přehled rehabilitačních, resp. fyzioterapeutických přístupů v pohybové léčbě pacientů u RS. Zásadním negativem tohoto zpracování je použití pouze českých sekundárních zdrojů, kdy oba vycházejí z rešerší mnoha studií, které však zde autorka vůbec necituje a autory uvedených studií neuvádí. Dále v teoretické části autorka přináší přehled epidemiologické situace a nastalá opatření v kontextu časových souvislostí.

V druhé části práce – praktické – jsou zařazené i kapitoly Cíle a Výzkumné předpoklady. Autorka výzkumné otázky, které jsou součástí schváleného podkladu práce, vůbec neuvádí. Experimentální část je zpracována formou dotazníku, kdy se autorka odvolává na dotazník mezinárodní studie organizované evropskou rehabilitační společností RIMS, který rozšířila. Původní dotazník (ani odkaz na něj) není součástí práce. Počet respondentů (n=164) je v souladu s předpokládanou velikostí dotazovaného souboru.

Zpracování dotazníku je standardní, pomocí kruhových grafů a četnostních histogramů. Obrázky nejsou správně označené, resp. nemají název. Autorka pečlivě získaná data komentuje a vyjadřuje se k nim v poměrně rozsáhlé kapitole Diskuze. Vzhledem k uváděné absenci podobných studií, které by mohly být komparovány, bych předpokládala alespoň zmínění názorů odborníků v dané specifické oblasti či zdůraznění studií, které upozorňují na vliv pohybové aktivity na průběh onemocnění RS. Kapitola Závěr je logickým souhrnem získaných výsledků v souladu s cíli práce. Citovaných pramenů je doporučené množství. Celkově je práce na dobré úrovni, určitým nedostatkem jsou formální a metodické chyby, použitá stylistika odpovídá spíše populárně-naučnému textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

3. dobře

2. velmi dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Bude možné porovnat/získat výsledky z mezinárodní studie (RIMS), odkud byly čerpány otázky do použitého dotazníku?
2. Lze na základě Vašich výsledků navrhnout určité změny resp. doporučení pro organizaci rehabilitační péče resp. pro pohybové aktivity pacientů s RS?

Datum: 19.5.2022

Podpis oponenta bakalářské práce.....

