

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Nikola Kovářová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Zimmerlová, Ph.D.

Název bakalářské práce: Subjektivně vnímaná kvalita života klientů Seniorského domu Písek

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je aktuální a diskutovanou kvality života seniorů, kteří svůj závěr života tráví v domově pro seniory. V teoretické části studentka problematiku komplexně představuje na základě studia dostupné literatury. Metodologicky si zvolila kvalitativní strategie a využívá metody zjišťování subjektivní kvality života SEIQoL. Výsledky jsou zpracovány kvalitně a přehledně. Stručnější diskuze, která je členěna ve vztahu k výzkumným otázkám, obsahuje jak vlastní názory autorky, tak i komparaci s literaturou. Je škoda, že studentka tuto část nerozvedla do širších souvislostí, i když informace z rozhovorů k tomu vybízely. Z formálního hlediska jde o standardní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře** (plus)
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Které aspekty v rámci rodinných vztahů vnímají senioři pozitivně a které negativně?

Datum: 23.5.2016 Podpis vedoucího bakalářské práce: 