



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Etická reflexe pomoci lidem bez přístřeší skrze prodej časopisu Nový prostor.

Autor práce: SIEBEROVÁ Veronika

Obor studia: ESP

Posudek vypracoval: Mgr. Karel Šimr, Ph.D.

Datum: 2.5. 2023

Autorka se ve své diplomové práci zabývá otázkou lidské důstojnosti v kontextu prodeje časopisu Nový prostor jako prostředku podpory lidí bez domova v integraci do společnosti. Cíl doslova – poněkud kostrbatě - definuje jako „pohled na prodej časopisu Nový Prostor, jakožto prostředku pomoci lidem bez domova, z perspektivy těch, kterých se to nejvíce týká a vytvoření vlastní etické úvahy, týkající se toho, jakým způsobem je v rámci projektu uplatňována a podporována lidská důstojnost“. Z tohoto úhlu pohledu by bylo vhodnější nazvat práci tak, aby daný cíl byl již z něho zřejmý.

Text nejprve uvádí do problematiky lidí bez domova a sociální práce s nimi a zvláště se věnuje projektu časopisu Nový prostor. Další kapitola je věnována lidské důstojnosti. A v závěru autorka na základě takto připraveného pole nabízí reflexi prodeje časopisu z hlediska lidské důstojnosti. Zde si všímá především skutečnosti, že k lidské důstojnosti patří aktivní rozměr sebeutváření a ovlivňování světa prostřednictvím práce (teologicky řečeno: účast na Božím stvořitelském díle). Klade si především otázku, zda je tato aktivita „v podmínkách, v jakých probíhá, vyvážena dostatečným „užitkem“ či „dobrem“ na straně druhé a zda při řešení jednoho problému, nevznikají eticky problematické situace, které mohou mít pro člověka, který časopis prodává, jiné negativní důsledky“. Je totiž zřejmé, že účast v daném projektu sice rozvíjí např. komunikační dovednosti nebo obecné pracovní návyky, je ovšem otázkou, zda neobsahuje jistou etiketizaci prodejců a zda opravdu může být vnímána jako dostatečně společensky prospěšná a plnohodnotná. Je upozorněno rovněž na systémové nedostatky v podobě skutečnosti, že díky účasti v projektu lidé přichází o zdroje v rámci sociálních dávek, což může působit demotivujícím způsobem. Naznačené závěry považuji za přínosné.



V kapitole věnované důstojnosti autorka hovoří o biblickém pohledu s jistou zdrženlivostí jakožto o perspektivě, která není obecně přijímána. To je sice pravda, platí to ovšem i o jiných – filosofických – konceptech.

Z hlediska teologického je zajímavé naznačení starozákonního chápání „cedaka“, tedy spravedlnosti. Tento směr ovšem zůstal ne zcela osvětlen (ani slovo cedaka není přeloženo) – a zasloužil by si např. při obhajobě práce hlubšího rozvedení a aplikace na danou problematiku.

Práci doporučuji k obhajobě.