

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Kamila Máčková**

Studijní obor: **Ochrana veřejného zdraví**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Vít Dvořák**

Katedra: **Veřejného a sociálního zdravotnictví**

Název bakalářské práce: **Srovnání využívání anxiolytik u studentů ZSF a ZF JČU během studia.**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Ruku v ruce se spotřebou antidepresiv dochází i k nadužívání anxiolytik v české populaci. Je to dáno mnoha faktory a tím, že jsem si odvykli přirozeně čelit problémům. Jak člověk není zvyklý trpět bolestí a ihned šáhá po medikamentech tak se tento fakt stává trendem při jakémkoliv druhu úzkosti. Proto práci zaměřenou na srovnání využívání anxiolytik u studentů univerzity považuji za užitečnou.

Studentka ve své práci teoretické části odpovídajícím způsobem zmapovala danou problematiku, která neznalému člověku dává jasný přehled k danému tématu. Vycházela též z kvalitních zdrojů literatury.

V empirické části využila studentka vhodně kvantitativní formu výzkumu vzhledem k citlivosti tématu a respondenti zůstali anonymní. Srovnávala dva soubory z nichž jeden má během studia a praxi v nemocnici dobré znalosti k dané problematice. Díky 17 základním otázkám zmapovala okolnosti týkající se užívání anxiolytik. Tyto otázky následně vyhodnotila a statisticky otestovala.

Autorka v závěrečných kapitolách práce prokázala schopnost komparace výsledků výzkumu s teoretickými daty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaké úskalí vidíte v preskripci anxiolytik lékaři?

Datum:

10.5.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce

