

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Milan Kaňka

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Vedoucí diplomové práce: Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.

Katedra/ ústav: ÚRT

Název diplomové práce: Etika z pohledu příslušníků složek integrovaného záchranného systému

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: ---

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: nejvyšší míra podobností 0 %

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:---

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce je zajímavá a důležitá. Etika není pro příslušníky IZS úplně běžná věc. Při zkoumání jejich názorů vstoupil autor na relativně nové území. A celkově se mu dařilo dobře.

V teoretické části práce dává autor přehled různých etických přístupů od starověku do moderních dob. Zabývá se také otázkou rozdílu mezi etikou a morálkou. Podle mého názoru získal ve velmi krátké době velmi důkladný přehled o tomto tématu. Ve zbytku této části práce podrobně popisuje jednotlivé složky IZS.

V praktické části představuje autor dotazník s 24 otázkami, týkajícími se etiky a její roli při práci příslušníků IZS. Počet respondentů byl 379, tj. 64% návratnost, což je sám o sobě velkým úspěchem. Výsledky analyzoval pomocí koláčových a sloupcových diagramů. Za škodu považuji, že u některých otázek, kde respondenty se mohli rozepsat až do 500 slov, prezentuje odpovědi v podobě seznamu, tj. bez pokusu o shrnutí podobných odpovědí, a tedy bez možnosti rozumné analýzy. Hlavní závěry jsou proto poněkud vágní. Na první výzkumnou otázku „Co chápou příslušníci IZS pod pojmem etika“, zní odpověď autora: „slušné, mravní, ohleduplné jednání“, což není špatně, ale možná to mohlo být v kontextu IZS více konkretizováno. Za zajímavější považuji odpověď na druhou otázku, „Jakou roli hraje v profesní praxi příslušníků IZS etický kodex své organizace?“, protože zde se nabízí možnost další edukace. 40% respondentů vyjádřili zájem zúčastnit se kurzu s etickými tématy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: ---

Datum: 26.8.2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....

